

조선근로자들은 단결하라!

113

근로자



9 호

5월15일

근로자

제9호 (55)

조선근로자물류 단결하라

북조선로동당중앙위원회 기관 잡지

1950년5월15일

권두언

경제 문제에 대한 전문적 지식으로서
경제 활동을 성과적으로 보충하자

파쓰주의의 팔장은 사상 영역에 있어서
위대한 혁명적 전환이다

一九五〇년도 상반기 당 학습 총화에서
일군을 위하여 더욱 발전시키자

조선경제물류는 이만 경제 계획 실행의
승리를 보장하는 전인민적 애국 운동이다

— 참 고 자 료 —

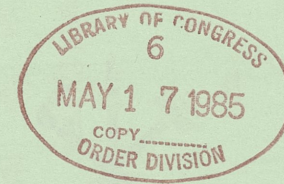
이.브.스탈린 전집 제4권의 대화
평화와 노동 계급의 통일관
투쟁에 있어서의 국제적 행동

— 문 술 따 지 야 —

조선전체와 조선의 있어서
조선의 통일과 조선의 통일

— 당 생 활 정 령 —

당과 노동자



경제 문제에 대한 전문적 지식으로써 경제 활동을 성과적으로 보장하자

우리 조국의 경제적 토대를 더욱 튼튼히 하며, 인민들의 물질 문화 생활 수준을 향상시키는 2개년 인민 경제 계획의 승리적 수행과 아울러 산업 발전에 있어서 규모의 확장과 빠른 속도는 우리 당 간부들과 당 단체들 앞에 더욱 거대한 과업들을 제기하고 있다. 「산업 발전의 모든 조건들이 변경되었으며, 새 환경이 조성된 데 의하여 새로운 지도 방법이 요구된다」라고 하신 김일성 동지의 가르침은 경제 활동을 지도하는 우리 당 간부들과 산업 부문 내 당 단체들의 지도 자업에 있어 명확한 지침으로 되고 있다.

우리 당은 전당을 동원하여 공화국 북반부에서 이미 두번에 걸친 인민 경제 계획의 승리적 완수를 보장하였으며, 2개년 인민 경제 계획의 첫째 계획의 성과적 달성은 보장하였다. 오늘날 인민 경제 계획 실행을 위한 투쟁에 있어 그 어느 곳, 어느 부문을 물론하고 우리 당 단체들과 매개 당원들이 그 선두에서 선봉적 역할을 다하고 있으며, 많은 우리 당 단체들의 탁월한 조직적 지도 사업의 성과들을 찾아볼 수 있는 것이다.

우리 당이 경제 건설 분야에서 달성한 이와 같은 성과들은 곧 우리 당 간부들이 경제에 대한 전문적 지식과 생산 관리 운영 방법을 습득하는 구체적인 투쟁과 밀접히 연관되어 진행된 것이다.

그러나 해방 후 오늘날까지의 실지 사업을 통한 우리들의 경험과 인민 경제를 더욱 공고 발전시키기 위한, 계획 경제의 급속한 장래 발전은 경제의 과학적 조직과 운영 방법에 대한 지식을 우리 당 간부들이 더욱 높은 수준에서 구체적으로 소유할 것을 절실히 요구하고 있다.

경제 발전에 있어 선진적 이론과 기술이 필요한 것은 물론이며, 그 이론과 기술을 습득하고 구사할 수 있는 인민들이 없이는 목적한 방향으로 경제를 발전시킬 수 없음이 명백한 사실이다.

「조각 전당 대회에서 단일성 동지는 자기의 보고에서」 「경제 건설에 있어 우리 당 앞에 나서는 과업은 경제 건설에 대한 지식을 습득하며, 정치 운영을 배우며, 생산 기술을 소유하며, 우수한 당원들을 대담하게 정치 운영 사업에 동원하며, 당 단체들의 사업을 생산에 침투시키어 전체 당원들로 하여금 모든 힘을 생산에 돌리게 하는 것입니다」라고 강조하시었다.

전설로 오늘 우리 인민 경제와 급속히 발전되며, 산업 건설의 모든 조건들이 편성되었으며, 새 환경이 조성된 데 의하여 새로운 지도 방법이 요구되는 이 때에 경제를 지도하는 우리 당 간부들이 다만 조국과 인민에 대한 충성과 열성만을 가지고서는 부족한 것이며, 오직 그것만으로써는 유리한 객관적 조건과 모든 가능성들을 원만하게 리용할 수 없으며, 따라서 자기 책임을 충분히 완수할 수 없을 것이다.

그렇기 때문에 경제 계획 실행의 높은 성과를 보장하기 위하여서는 우리 당 간부들이 경제적 지식을 소유하기 위하여 근기있게 투쟁하며, 생산과 노력 조직을 과학적 기술적 근거에 의하여 조직할 줄 알며, 경제 운영 방법을 줄게 체득하며, 정확한 계획 수립과 경영 계산할 줄 알며, 군중을 조직 동원할 줄 알아야 할 것이다. 오늘 우리 공화국 북반부에서 실시되고 있는 인민 경제 계획은 과학적인 경제 법칙에 의하여 운영 관리되며, 지도되고 있는 것이다. 우리 공화국의 물질적 토대를 더욱 공고히 하며, 우리 민족 경제를 더욱 높은 수준으로 발전시키며, 인민들의 물질 문화적 생활 수준을 급속히 향상시키기 위한 기본 대책으로 되는 2개년 인민 경제 계획의 실행은 편파적이고 기형적이던 북반부의 인민 경제를 부흥으로부터 발전의 높은 단계에로 발전시키는데 있어 유일한 담보로 되는 것이다.

그러므로 계획은 인민 경제 발전에 있어서 기본 방향을 가리키는 중요한 무기로 되는 것이며, 동시에 생산 수단, 생산과 소비 대상, 생산 간에, 산업과 농촌 경리 간에, 채취 공업과 가공 공업 간에, 생산 부문과 운수 부문 간에, 축적과 소비 간에, 인민들의 화폐적 소득과 상품 유통 간에, 생산에 투자하는 것과 그의 물질 기술적 장비 간에 균형성을 보장하며 높은 생산력 발전을 내용으로 하고 있다. 그러므로 계획은 인민 경제를 발전 공고화 하는 데 있어서 전체 군중들의 힘을 동원하는 무기로 되는 것이다.

조작된 대원수는 일찌기 계획에 대하여 사실상 「생산 계획은 수백만 사람들의 활력있는 실천적 활동인 것이다. 우리의 생산 계획의 현실성—— 이것은 바로 새 생활을 창조하는 수백만의 노력자들인 것이다. 우리 계획안의 실현성—— 이것은 바로 한 사람이며, 이것은 바로 우리와 여러분(경제 일꾼들을 가리킴. 필자 주)들이며, 노동에 대한 우리의 의지이며, 새 방식으로 일하려는 우리의 각오이며, 계획을 완수하려는 우리의 결심인 것이다」라고 말씀하셨다. (一九三一年六月二十三일 경제 일꾼들의 회의 회에서 연설 중에서)。

경제를 계획적으로 운영하기 위하여서는 우리 당 간부들이 전반적 경제 지식을 소유하여야 하겠으며, 그를 위해서 우선 통계에 대한 지식을 소유하여야 할 것이다. 경제 활동의 지도를 경제 정치적으로 보장하기 위하여서는 반드시 정확한 통계가 요구되는 것이다. 정확한 통계가 없이는 경제 발전의 핵심적 역할을 하는 계획을 수립할 수 없으며, 또 그 계획 실행을 점검할 수도 없다.

그러므로 통계는 일반 경제 상황을 표현하는 거울이며, 경제 활동을 점검하는 무기로 되는 것이다. 또한 통계는 경제 조직과 운영 관리에 관한 상태를 기록하며, 전체 경제 기관들의 활동 상황을 리해하는 중요한 자료로 되는 것이다. 때문에 통계를 우리가 목적하는 방향으로 발전시키며 있어서 통계는 거대한 정치 경제적 의의를 가지는 것이다. 우리 당 간부들은 통계에 대하여 심각히 연구하여 각 경제 분야에 있어 그 발전 상황을 분석함으로써 발전의 방향을 예견하여야 할 것이다. 인민 경제에 있어서 어떠한 사업 분야를 물론하고 통계는 필 요한 것이며, 통계와 관계없는 사업 분야는 없는 것이다. 그러므로 우리는 통계에 대하여 무관심한 태도와 정확한 통계 제도를 실시하기 위하여 노력하지 않는 경향들과 무자비한 투쟁을 전개하여야 할 것이다.

우리 당 간부들은 과학적인 인민 경제 조직과 관리 운영 방법을 습득함으로써 경제 활동의 지도를 경제 정치적으로 보장하여야 할 것이다. 우리의 모든 경제 부문은 유일 관리제와 독립 재산제의 원칙에 의하여 운영 관리되고 있다.

인민 경제를 운영 관리함에 있어 새로운 방식으로 요구되는 유일 관리제에 대하여 김일성 동지는 산업 부문 경제 및 지방 일성자 대회에서 「유일 관리제는 각 생산 기업소와 기관의 사업을 개선시키며, 계획 실행을 보장하며, 원가를 절감시키며, 노동자들을 계몽시키며, 불합적 생산과 생산 기업소의 확립 유전을 적게 하며, 철

로 자재를 절약하며, 시설물은 애용하며, 정당한 노동 조직과 임금 조절을 보장하는 방향에서 실시되어야 하겠습
니다」라고 말씀하시었다. 여기에는 즉 기업소의 독립 재산제를 보장하는 구체적 방법이 명시되어 있다.

경제 발전에 있어서 중요한 위치를 차지하고 있는 독립 재산제를 정확히 실시함으로써 만이 생산력 향상과 생
산품의 질적 향상, 생산 능률 제고, 확대 재생산, 원가 저하, 국가 축적의 증대, 자본 회전 속도의 제고 및 인
민들의 물질 문화 생활 수준의 향상을 보장할 수 있는 것이다.

오직 이러한 사업 방식만이 우리의 인민 경제를 공고 발전시키는 데 있어 중요한 조건으로 되는 내부적 원천
과 생산의 모는 예비력을 발휘하게 하며, 우리 자체의 힘과 우리의 자산으로써 통일 조국의 경제적 토대를 튼튼
히 구축할 수 있게 한다는 것을 깊이 인식하고 일부 우리 기업소 경제 일꾼들이 인민 경제 계획의 다면성을 리
해하지 못하고 계획 숫자 실행에만 치중함으로써 생산은 계획대로 실행되었으나 기업소 자체의 결손을 내는 사
실들을 근절하도록 하여야 할 것이다.

오늘 우리 공화국 북반부에서의 인민 경제 발전은 부단한 생산 원가의 저하에 의한 인민 경제 축적에 대한
영향을 받고 있다. 인민 경제의 축적은 국정 가격과 생산 원가와 차액의 다소에 의하여, 즉 기업소의 수익성
으로써 표현된다. 그러므로 축적의 템포가 차등하면 할수록 확대 재생산의 템포는 더욱 증대되고 전인민 경제
부문에 있어서 축적과 확대 재생산은 상호 작용하여 경제 발전을 촉진시키는 것이다. 때문에 원가 저하에 대
한 계획 과업 실행은 민족 경제 토대를 튼튼히 하기 위한 확대 재생산을 보장하는 것과 국가 경제력 및 보위력
을 강화하여 인민들의 물질 문화 생활 수준을 향상시키는 기본 조건으로 되는 것이다.

여기에 있어서 우리 당 간부들과 당 단체들은 원가의 구성 요소를 정확히 분석하고 원가 저하를 결정하는 제요
인, 즉 노동 생산성의 제고, 원료 자재 전력 및 연료의 절약, 생산 설비의 적시 보수와 현존 생산 설비의 리유불 제고,
제정 규율의 강화와 모든 장비 현상의 퇴치, 물자 애호를 위한 투쟁 등에 대한 구체적 대책을 수립하여야 할 것이다.
원가를 저하시키기 위하여서는 생산 조건을 합리화하며, 노동자들과 기술자들의 기술 수준을 높이는 동시에
로력 조직과 임금 조직을 정확히 하여야 할 것이며, 원료 및 동력을 절약하기 위한 모든 구체적 대책이 수립되

여야 하며, 소비되는 원료 및 동력에 대한 단위 제품당 소비 정량을 정확히 규정하여야 할 것이다.

뿐만 아니라 생산 행정을 합리화하며, 생산 도구를 개선하며, 노동자들의 문화적 기술적 수준을 향상시키며,
노동에 대한 적극적인 의욕과 참발성을 발휘시키기 위하여 부단한 노력과 연구를 하여야 할 것이며, 제정 규율
을 일층 강화하며, 경제 절약에 관한 철저한 투쟁을 전개하면서 생산 행정에 대한 정통한 협조를 주며, 그들 깊
이 연구함으로써 경제를 우리가 목적하는 방향으로 발전시켜야 할 것이다.

일찌기 맑스는 「사회 경제 토대가 변경됨에 따라 조만간에 그 사회의 상부 구조도 변경된다」고 말하였다.
프롤레타리아트는 맑스의 이 원리를 해설하면서 「사회적 물질적 기초로 되는 경제 발전이 사회의 관념적 정치
적 발전을 결정한다. 사회 생활에 있어 외적인 물질적 조건이 변경되고 그 다음에 사람들의 제제관이 변경된다.
여기에서 중대한 실질적 정치적 결판이 나오는 것이다. 만약 우리의 제제관 및 우리의 풍습과 습관이 외적 조건
으로부터 발생되고 부적당한 법률적 정치적 형태가 경제적 내용에 근거하였다면 우리는 국가의 정치 제도와 인
민들의 풍습과 습관을 변경시키기 위해서는 경제적 관계를 근본적으로 개조하는 적극적인 방향을 주어야 한다」
라고 말씀하셨다.

그러므로 경제를 우리가 목적하는 방향으로 발전시키며, 새 사회 제도의 충실한 승리를 성취하기 위하여서는
부강한 민주 조국 창건을 위하여 투쟁하는 우리 당 간부들이 경제에 대한 전문적 지식을 소유하여야 할 문제는
제삼장조되는 바이다.

오늘 공화국 북반부의 수백만 근로 대중은 최고도로 앙양된 애국적 열정으로 八·一五 해방五주년을 맞이
하면서 자기들에게 부과된 二개년 인민 경제 계획 기간 단축 및 초과 완수를 위한 증산 운동에 총력을 기울이고 있다.

이와 같은 조건 하에서 우리 당 간부들은 경제 문제에 대한 전문적 지식을 소유하여야 할 문제가 더욱 긴박성
을 가지는 것이며, 오직 그럼으로써 만이 경제 건설을 위한 자기의 지도 수준을 세 조전과 새 환경의 요구에 따
라 제고하고 현시의 작업한 생산 정형 운동들을 능숙히 지도하여 二개년 인민 경제 계획을 반드시 승리적으로 수행
하는 요강한 당적 책임을 다할 수 있을 것이다.

맑스주의의 발생은 사상 영역에 있어서 위대한 혁명적 전환이다

박

영

『맑스주의의 발생은 자본주의를 반대하는 자기의 투쟁에 있어서 이 학설을 적용하는 전체계 수반만 수천 만명의 프로테타리아트의 학설로 되었다』(레닌)

맑스주의의 인류의 전진 사상이 이미 제기하였던 제 문제에 대하여 해답을 준 위대한 과학적 이론이며, 이는 과학과 압박에 근거한 자본주의 제도의 타도와 인류 사회의 보다 높은 단계인 공산주의의 승리를 위한 투쟁에 있어서 프로테타리아트의 가장 강력한 무기이다.

맑스주의는 종래의 철학적 철학적 및 사회학적 이론의 단순한 계승자로서 관찰할 수는 없으며, 이를 제 이론의 단순한 개량, 수정 또는 가일층의 발전으로서도 관찰할 수 없다. 실로 맑스주의는 과학적 사상의 위대한 전환이며, 인류의 과학과 철학에 있어서 진정한 발전이며, 근본적 혁명이다. 이는 종래에 지배적이었던 자연과 사회에 대한 사상에 변혁을 일으켰으며, 불로 과학적인 제제들을 창조하였다. 이는 사회에 대한

남은 철학과 과학에 중지부를 찍는 인간 정신 발전에 있어서의 가장 위대한 질적 비약이다.

레닌은 맑스주의의 특징을 다음과 같이 말하였다. 『맑스주의는 인류의 가장 전진적인 세 나라의 수하는 十九 세기의 제가지의 주요한 사상적 조류 즉 독일 고전 철학, 영국 고전 경제학 및 볼란서의 혁명적 학설을 반과 결부되어 있는 본란서 사회주의의 제제자이며, 전제적인 완성자이다』(레닌 전집 제二권三四페이지)라고 하였으며 그의 각개 원천에 대한 맑스주의의 관계를 고찰하면서 레닌은 맑스주의의 발생은 모든 영역에 있어서 과학적 사상의 위대한 제제과를 표시하는 것이라고 지적하였다.

맑스주의의 발생은 경제학, 철학, 사회주의 이론의 모든 영역에 있어서의 천제적인 발전을 표시하는 것이었다.

스다노프는 지적하기를 『맑스와 엥겔스는 선행한 모든 철학 제제—비록 그것이 전진적인 것이라 할지라도

도—와는 질적으로 구별되는 새로운 철학을 창조하였으므로』 『맑스주의의 발생은 철학에 있어서 진정한 발전이며 혁명이었다』라고 하였다. 이들 제 영역에 있어서의 제 발전의 본질은 다음과 같은 점 즉 사건이 현재 어떻게 발전하고 있으며 또 이는 장래 어떻게 발전하지 않으면 안될 것인가를 과학적으로 논증된 지식에 주었다는 점에 있는 것이다. 이것은 과학적 철학의 창조, 과학적 경제학의 창조 및 공산적 사회주의로부터 과학적 사회주의에의 발전 전환을 의미하는 것이다.

맑스주의는 국제 노동 운동에 깊이 근거하고 있으며 이 노동 운동의 이론적 표현이 곧 맑스주의이다.

자본주의는 十九세기 중엽에 이르러 이미 구라과 대다수 국가에서 지배적으로 되었다. 자본주의의 발전은 필연적으로 노동 계급을 산출하였으며 이리하여 현대 사회의 새로운 계급인 프로테타리아트가 역사에 등장하였다. 프로테타리아트는 착취와 압박을 반대하는 정치 투쟁의 무대로 진출하였다. 그러나 그들은 자기의 역사적 사명과 해방을 위한 투쟁의 임무와 방식을 과학적으로 인식하지 못하였다. 노동 계급의 자본주의의 압박과 착취를 반대하는 투쟁은 자연 발생적 운동이었으며 새로운 사회 조직을 위한 그들의 지향은 사회 발전 법칙에 대한 과학적 인식에 근거하지 못하였

사회주의의 완성된 이론의 작성은 결코 자연 발생적으로도 될 수 없었다. 레닌은 말하기를 노동 계급은 순전히 자기의 힘으로서는 노동 운동의 과업을 다만 노동자들의 개인적 및 협소한 직업적 이익을 옹호하는 방향에로만 이끌고 가는 노동조합주의적 의식만을 가질 수 있다는 것을 만국의 역사는 증명하고 있다. 라고 하였다. 과학적 사회주의 이론은 자본주의 사회의 운동 법칙을 깊이 연구 분석하고 발생하는 계급 투쟁을 주의 깊게 관찰하고 노동 운동의 실천적 경험을 이론적으로 일반화 함으로써만 가능한 것이다. 프롤레타르트의 저서 『당대의 의견 통일책』에 관하여 간단히 논한 다음과 같이 지적하였다. 『과학적 사회주의를 강구하려면 과학의 선두에 서야 할 것이며, 과학적 지식으로 무장하여야 할 것이며 역사적 발전 법칙을 깊이 연구할 줄 알아야 할 것이다』(프롤레타르 전집 제一권 九九페이지. 당 출판사판 一一〇페이지). 이것은 오직 현대 과학의 최고봉에 선 전진적 천제적인 학자, 자본주의 사회에서 가장 압박받는 선진적인 계급인 프로테타리아트의 사상가로 될 수 있는 위대한 혁명가에 의해서 작성된다. 이러한 학자이며 혁명가는 곧 위대한 맑스와 엥겔스이었다.

이로써 맑스와 엥겔스의 혁명적 사상이

맑스주의의 주요한 특징의 하나는 그것이 과거에 대

유된다는 것이다. 헤넨은 지적하기를 맑스주의는 사회의 운동들을 「과거의 전지에서 뿐만 아니라 미래의 전지에서」 (헤넨 전집 제十八권 一一八페이지) 고찰한다고 하였다. 바로 이 점에 프로테라타트의 세계관은 온갖 착취 계급들의 세계관과 근본적으로 대립하는 것이다.

맑스주의의 발생은 부르주아 사회의 정치적, 경제적 모순을 반영한 것이며 자본주의 사회의 불가피적 몰락과 사회주의 사회의 산생의 필연성을 과학적으로 반영한 것이다. 프탈린은 다음과 같이 표시하였다. 맑스주의는 무엇보다도 먼저 「사회발전의 완전 과학이며, 노동운동에 관한 과학이며, 프로테라타아 혁명에 관한 과학이며, 공산주의 사회 건설에 관한 과학이다」 (전동맹 공산당(불체위끼) 역사 간략 논문 三三九페이지. 당출판사 六二七페이지 一九四七년판).

맑스주의는 착취와 압박으로부터의 출로를 프로테라타이트에게 지시하였다. 맑스주의 과학은 역사에 있어서 시민 대중의 역할, 사회의 혁명적 변혁에 있어서의 프로테라타이트의 역할을 천명하여 자본주의 노예 상태로부터의 해방의 강력한 무기를 프로테라타이트에게 주었다. 이 학설은 자본주의를 반대하여 투쟁하는 전 세계 프로테라타이트의 활동로 되었으며 수천만 근로 대중은 이 학설 가운데서 자기의 해방의 길을 발견하였다.

프로테라타이트의 리익을 옹호 실현하면서 맑스와 엥겔스는 철학을 과학으로 전파시켰으며 이리함으로써 노동 계급에게 세계를 인식하고 변혁하는 강력한 무기를 주었다.

맑스는 말하기를 인류 해방의 심장이 프로테라타이트이면 이 해방의 두뇌는 프로테라타이트의 철학이며 그들의 세계관이라고 하였다. 「철학이 프로테라타이트 속에서 자기의 물질적 무기를 발전하는 것과 마찬가지로 프로테라타이트는 철학에서 자기의 정신적 무기를 발전한다」 (칼·맑스, 프·엥겔스 전집 제一권 四二一페이지).

프로테라타이트 운동의 경험은 리론적으로 일반화하면서 철학 및 과학의 사상의 제성마에 의거함으로써 맑스와 엥겔스는 중핵의 철학과는 질적으로 다른 철학을 창조하였다.

맑스와 엥겔스는 관념론과 형이상학적인 낡은 철학 체계의 옹호자들의 반향을 극복하면서 유물론을 발전시키고 그것을 새로운 지식 부문에 적용하여 맑스 이전의 유물론의 불완전성을 완전히 극복하였다. 맑스 이전의 유물론은 기계론적 형이상학적 유물론이었다. 낡은 유물론자들은 세계의 다양성을 불변적이고 그 질적 구조에 있어서 동일한 미립자(微粒子)의 자이한 공간적 결합의 귀착시켰다. 그들의 과학은 기계학의 척도를 자연의 모든 영역과 사회에 적용하면서 기계학의 법칙

백년 전에 출현한 맑스주의는 때의 시련, 계급 투쟁, 과정에 있어서의 지력을 훌륭하게 이룰 수 있는 유일한 혁명적 리론임을 증시하면서 영광스러운 발전의 길을 걷고 있다. 헤넨은 다음과 같이 썼다. 「맑스주의의 출현 이후 세계 역사의 최대 시기는 각 시기마다 맑스주의의 새로운 확신과 새로운 승리물 가져왔다. 그러나 장래의 시기는 프로테라타이트의 한설로서의 맑스주의에 일층 더 큰 승리를 가져올 것이다」 (헤넨 전집 제一권 五〇페이지. 당출판사 六二七페이지 一九四七년판). 대중들과 과학한 맑스주의의 리론은 강대한 물질적 바탕으로 되었다. 맑스주의가 승리하는 것은 그것이 노동 계급의 근본적 리익을 과학적으로 표현하기 때문이다. 「맑스의 학설은 진리이기 때문에 전능하다. 맑스의 학설은 사람들에게 어떤 미신과도, 어떤 반동과도, 부르주아적 압박의 어떤 변명과도 화해(和解)할 수 없는 완전한 세계관을 줌에 있어서 완전하고 정연하다」 (헤넨 저작 전집 당출판사 六二七페이지 一九四七년판).

맑스주의의 발생 및 발전의 역사는 엥겔스의 다음과 같은 사상 즉 과학이 아무 것도 두려워하지 않고 또 아무 것에도 치우치지 않고 전진하면 할수록 과학은 노동 계급의 리익의 요구에 더욱 더욱 부합하게 된다는 사상을 명백히 확증하였다. 리론과 실천에 있어서

의 힘을 빌어 전 물질 세계를 설명하는 것이며, 그들의 목적은 만유 포섭적인 기계론적 세계상(世界像)을 창조하는 것이다. 맑스주의 유물론은 이러한 전지를 패적하여 세계를 존재하는 그대로 즉 무한히 질적으로 다양하며 영원한 운동 및 발전 상태에 있는 물질 세계로 설명한다.

맑스, 엥겔스의 천재성은 다음과 같은 점 즉 유물론을 발전시키고 철학의 기본 방향을 전진시키고 그것을 철저히 적용하였다는 점에 있는 것이다.

맑스와 엥겔스는 헤겔의 변증법과는 직접 대립하는 변증법적 방법을 창조하였다. 절대 리념을 우주의 창조주로 인정하는 헤겔의 변증법은 다만 과거로만 제한되었고 그것은 과거를 절대 리념의 자기 발전으로서 외국하여 모사하였다. 맑스의 변증법은 가장 완전하고 심각하고 필연없는 발전에 관한 학설, 영원히 발전하고 있는 물질의 반영을 주는 인간 지식의 상대성에 관한 학설이다.

오직 맑스주의 철학에 있어서 유물론과 변증법적 방법이 완전히 유기적으로 연결되었다.

맑스주의가 철학사에 기여한 위대한 기여는 변증법적 유물론의 창조에 나타나고 있다. 헤넨은 다음과 같이 썼다. 「정치 경제적 전체를 그 근본으로부터의 개작에 유물론적 변증법을 적용하는 것, 또한 역사에, 자연 과학에, 철학에, 노동 계급의 정책 및 전략 전술에 유물론

본적 변증법을 적용하는 것——바로 이점에 맑스와 엥겔스는 무엇보다도 커다란 관심을 가졌으며, 바로 이 점에 그들은 가장 본질적이며, 가장 새로운 것을 기여 하였으며, 바로 이 점에 혁명적 사상에서의 그들의 천재적인 일보 전진이 있는 것이다」(제1 전집 제17권 300페이지)。

「맑스 대부터 처음으로 전연 새로운 철학사의 시대가 시작된다」(스다노브)。혁명적 프로레타리아트의 세계관으로서의 변증법적 유물론의 발생은 철학 영역에 있어서 혁명을 의미하며, 진행 철학으로부터 진정으로 끝까지 과학적인 철학에로의 비약을 의미하는 것이다。그러므로 맑스주의 철학에 있어서 중요한 것은 남은 진행 철학 체계에 비하여 새로운 것, 혁명적인 것을 주고 있다는 바로 그 점에 있다。그것은 남은 철학에 종지부를 찍었으며, 그것과는 근본적으로 질적으로 다른 새로운 철학의 토대를 구축하였다。

과학적 철학 발전의 새 시기를 열면서 맑스와 엥겔스는 창조하기를 그들의 학설은 이미 남은 의미의 철학은 아니고「어떤 특별한 과학의 과학 가운데서 가 아니라 실제적 제과학 가운데서 확인 받고 또 자체를 현현(顯現)하지 않으면 안될 그러한 세계관 이외의 아무것도 아니다」라고 하였다。

맑스와 엥겔스에 의하여 실현된 철학에 있어서의 위대한 혁명적 전환은 사회 생활에 있어서 철학의 역할

이 근본적으로 변경되었다는 점에, 즉 실현에 의한 세계의 변경이 맑스주의 철학의 기본 목적으로 되었다는 점에 있는 것이다。다만 세계를 설명하는 데만 제한된 진행 철학과는 달리 맑스주의 철학은 세계를 혁명적으로 개조하는 사업에 이바지한다。『철학자들은 다만 세계를 여러가지로 설명하였을 뿐이었다。그러나 우리는 세계를 변혁하는 것이다』(칼·맑스「포이엘바하에 관한 해제」)。

철학에 있어서 혁명적 전환은 동시에 철학의 대상 자체의 변경을 의미하며 철학과 이외의 제과학과의 상호관계의 변경을 의미하는 것이다。철학 사상 발전의 역사적 특수성을 특징짓으면서 스다노브는 다음과 같이 말하였다。『철학 발전의 특징은 다음과 같은 점 즉 자연 및 사회에 관한 과학적 지식이 발전함을 따라 실증과학(實證科學)이 하나 하나 철학으로부터 분열되었다는 점에 있다。그러므로 철학의 영역은 실증과학의 발전으로 인하여 부단히 축소되었다。…… 자연과학 및 사회과학의 철학의 비호로부터의 이같은 해방은 자연과학과 사회과학을 위해서와 마찬가지로 철학 자체를 위해서도 또한 진보적인 과정이다』。제철증과학과의 철학의 분리가 철학 자신을 위해서도 진보적이라는 이유는 그것이 철학을 위하여 정현과 실험으로써 검증된 다량의 자료를 준비하는 것이기 때문이다。여기에 있어서 철학의 임무는 이들 자료를 총결

하고 일반화하는 것이다。

과학의 분화(分化)는 각종 실증과학의 철학으로 우리들의 분리에적 표현되었으며 이로 말미암아 철학 대상으로 점점 축소되었다。맑스가 지적한 바에 의하면 자연과학의 발달은 철학으로부터의 분리는 十八——十九 세기에 최종적으로 완성되었다고 하였다。그러면도 불구하고 진행 철학가 특히 관념론 철학의 대표자들은 실증과학의 자주 독립성을 인정하지 않았으며 철학은 여전히 이외의 모든 과학 위에 군림하여 그것들을 자체에 포함할 것을 참망하여『과학의 과학』을 주장하였다。『궁극적인 절대적 진리를 인식하였다고 주장한 과거의 제 철학 체계의 창조자들은 자연과학의 발전을 촉진할 수 없었다。왜냐하면 그들은 제자연과학을 자기외 도식(圖式)에 잡아넣으려고 하였으며, 과학 위에 군림하려고 노력하였으며 현실 생활에 의해서가 아니라 체계의 필요에 의하여 명명된 제결론을 정당한 인간 인식의 장요하려고 하였기 때문이다。이러한 제 조건 밑에서는 철학은 가장 다양한 제 사실, 제 결론, 제 가설(假說) 그리고 순전한 환상이 싸여있는 일종의 박물관으로 화하고 있었다。실사 철학의 개관(概觀)하고 직관(直觀)하는 데 이바지할 수는 있었다고 하더라도 그것은 세계에 대한 실천적 작용의 수단으로 는, 세계 인식 수단으로는 소용없는 것이었다。

이러한 종류의 관념론 체계는 세계의 실제에 있는 바

해결은 모든 이외의 과학을 자기 범주에 무리하게 들이 맞추려고 하면서 이들 제 과학 위에 군림하는 철학적 전물들을 세우려고 기도하였으며 또 온갖 모순을 해결하려고 기대하면서 그 자신에 의하여 고출(考出)되었으나 이해되지는 못하였고 따라서 쉽게 적용되지 못한 변증법적 방법과의 구할 길 없는 모순에 빠졌던 것이다」(아·스다노브)「그·알렉산드로프의 저서에 관한 토론 연설」(11페이지)。

절대적이요 완전 무결한 지식 체계의 창조를 자기 과업으로 생각한 관념 철학, 특히 헤겔 철학에 있어서 는 이같은 지식 체계의 창조는 이성(理性)의 제원칙에서 순수한 사유(思惟)의 공리(公理)에서 추출하지 않으면 안되었다。관념론 철학은 우주를 리념(理念)의 체현으로 설명하면서 우주의 법칙을 사유에서 추출하였는데 그에 의하면 현실은 응당 이와 같은 본리에 합치되어야 한다는 것이었다。이렇듯 실증과학에 대위(代位)하려는 지향으로 인하여 철학은 그의 과학적 내용을 상실하였고 또 절대 지식 체계를 창조 하려는 참망으로 인하여 철학은 생동적(生動的)으로 발전하는 인식으로부터 떨어져 나갔다。

엥겔스는 다음과 같이 지적하였다。『만유(萬有)를 포섭하는 영원히 완성된 자연 및 역사에 관한 인식의 체계란 변증법적 사유의 기본 법칙과 모순된다。그렇나 이것은 전 의적 세계의 제적 인식의 체계(世

代)와 함께 거인적 전보를 할 수 있다는 것을 배제하는 것이 아니고 도리어 전제(前提)하는 것이다. (맑스-엥겔스 전집 제二권 一四四페이지. 당 출판사판 칼·

맑스 전집 제一권 제一분책 三八七페이지.)

관념론적 철학은 구체적인 자연과학 연구에 자연철학을 대치하였으며 또 사회의 연구에 역사철학, 법철학 등을 대치하였다. 이는 자연과학자들로 하여금 자연의 구체적 연구를 논리적 개념의 구성으로 대체(對置)하려고 한 이러한 관념론적 철학과 갈라지게 하였다.

과학의 철학으로부터의 분리는 량자 간에 적대적 결합의 형태를 취하였다. 이리하여 철학은 자연과학의 구체적 자료에 의거하지 않았기 때문에 내용없는 것으로 되었으며 자연과학자는 비단 관념론만 아니라 철학 일반을 거부하였기 때문에 그들에게 필요 불가결한 세계관과 방법을 소유하지 못하게 되었다. 이들 자연과학자들은 철학을 멸시하면서 리론적 사유 일반을 파소 평가함에 이르렀다.

맑스주의 이전의 유물론은 그것이 형이상학적이고 기계적인 유물론이었기 때문에 자연과학 발전을 방조할 수 없었으며 헤겔의 변증법도 그것이 외곡된 관념론적 변증법이었기 때문에 자연 연구에 적용될 수 없었다. 그러는 동안 자연과학은 十八세기 말까지 주로 수집(蒐集)의 과학, 완성된 사물의 과학으로부터 十九세기

에는 정리의 과학, 과정의 과학, 사물들의 기원과 발전의 과학 또 이 과정들을 하나의 커다란 전체체로 결합시키는 연결의 과학으로 되었다. 종래의 자연철학은 자연과학을 전진시킬 수 없었다. 그것은 미지의 실재의 연결에 관념적 공상적 연결을 대치시킴으로써 끊임없이 리행하였는바 이 경우에 있어서 자연철학은 허다한 뉘센스를 일으켰다. 자연과학의 발전을 위해서는 무엇보다도 변증법적 방법이 필요 불가결인 것이었다. 철학에 있어서의 혁명적 전환이 필연적으로 되었는데 이 같은 전환은 부르조아 이데올로기들에게 의하여서는 수행될 수 없었던 것이었다. 이것은 오직 혁명적 계급인 프롤레타리아트의 힘장에서만 모든 종래의 철학과는 질적으로 다른 새로운 형의 철학 즉 변증법적 유물론의 창조에 의해서만 수행될 수 있었다. 이 위대한 과학적 위업은 맑스와 엥겔스에 의하여 달성되었으며 종래의 자연철학은 결정적으로 매장되었다. (프·엥겔스 『루트비히·포이엘바하와 독일 고전 철학의 종언』 제四장 참조).

맑스와 엥겔스에 의하여 창조된 변증법적 유물론은 자연과학(물리학, 화학, 수학)을 변증법적 방법과 유물론적 리론으로 무장시키면서 이것들에게 그 연구의 목표를 달성하기 위한 방도를 밝혀주는 것이다. 자연과학의 발전에 있어서의 변증법적 유물론의 지도적 역할을 강조하면서 레닌은 다음과 같이 썼다. 「……화

고한 철학적 토대 없이는 어떠한 자연과학도, 어떠한 유물론도 부르조아 이데올로기의 침습과 부르조아적 세계관의 부흥을 반대하는 투쟁을 지속할 수 없다. 이 투쟁을 지속하며 이 투쟁을 완전한 성공에 이르도록 끝까지 수행하기 위하여서는 자연과학자들은 현대적 유물론자로 맑스가 내놓은 유물론의 의식적 지지자로 즉 변증법적 유물론자로 되지 않으면 안된다」(프·이·레닌 전집 제二十七권 제三卷 一八七페이지).

맑스주의 철학은 과거의 철학 체계들과는 달랐다. 「과학의 과학」 「과학 위에 군림하는 과학」이 아니며 또 실증과학과 대위(代位)하려고 하지. 않으며 또 실증과학들과 연결 없이 분리되어 있지도 않는 것이다.

맑스주의 철학 — 변증법적 유물론은 자연, 사회 및 사유의 가장 일반적인 발전 법칙에 관한 과학이다. 이에 따라 맑스주의 철학의 대상도 변경되는 것이다. 맑스 이전의 철학은 철학의 대상을 과학적으로 이해하지 못하였다. 관념론 철학은 철학의 대상을 객관적 세계로부터 분리시켰으며 물질적인 것으로부터 분리된 정신적인 것을 철학의 대상으로 하였다. 맑스와 엥겔스는 우선 관념론자들의 철학 대상에 관한 비과학성과 반동성을 폭로하였다. 맑스와 엥겔스는 철학의 대상과 모든 기타의 과학을 연구하는 그것과는 원칙적 대립은 없다는 것을 증명하였다. 자연, 사회 및 사유는 다같이 철학의 대상이며 구체적인 과학의 대상이다. 엥겔스

는 다음과 같이 썼다. 「근대 유물론은 본질적으로 변증법적이며 다른 과학 위에 군림하는 어떠한 철학도 이미 필요로 하지 않는다. 매개의 개별 과학에 대하여 사물 및 사물에 관한 지식의 일반적 연결에 있어서의 자기의 지위를 밝힐 것이 요구될 때부터 이 일반적 연결에 관한 어떠한 특수한 과학도 필요치 않게 된다. 그리하여 모든 종래의 철학으로부터 독자적인 의의를 보존하는 것은 사유와 그 법칙에 관한 학문 즉 형식 논리학과 변증법이다. 이외의 모든 것은 자연과 역사에 관한 실증적 과학에 귀속한다」(맑스-엥겔스 전집 제二권 一四四페이지. 당 출판사판 칼·맑스 전집 제一권 제一분책 三八七—三八八페이지).

맑스주의 철학은 관념론 철학이 설교하고 있던 사유의 객관적 세계로부터의 분리, 종말을 지었으며 맑스주의적 유물론은 관념론이 철학에 도입하였던 주관적 자의(恣意)에 종지부를 찍었다.

맑스와 엥겔스는 과학적 유물론적 철학을 창조하는 사업에 있어서 프롤레타리아 당성을 지침으로 하였다. 레닌은 다음과 같이 말하였다. 「……유물론은 제사전에 대한 온갖 평가에 있어서 반드시 일정한 사회적 단의 관점에 직접 또는 공공연히 입각하는 말하자면 당성을 내포하고 있다」(프·이·레닌 전집 제一권

제四卷 三八〇—三八一페이지)。

관공의 영결소는 변증법적 유물론을 인간 사회의 인식에 적용함으로써 역사적 유물론을 창조하였다. 역사적 유물론은 과학적 사유의 최대 달성이며 철학에 있어서의 세계사적 전환의 표현이다. 맑스는 인간 사회 및 그의 역사에 대해 적용된 유물론의 기본적인 명제를 다음과 같이 정식화하였다.

「인간은 자기 생활의 사회적 생산에 있어서 그들의 의식에 의존하지 않는 일정한 필연적인 생산 관계에 즉 그들의 물질적 생산력의 일정한 발전 단계에 상응하는 생산 관계에 들어선다. 이 생산 관계의 총체는 사회의 경제적 구조 주 법률적 정치적 상부 구조가 그 위에 서며 그리고 사회적 의식의 일정한 형태가 상응하는 현실적 토대를 형성한다. 물질적 생활의 생산양식은 사회적 정치적 및 정신적 생활 과정 일반을 제약한다. 인간의 의식이 그들의 존재를 결정하는 것이 아니라 반대로 그들의 사회적 존재가 그들의 의식을 결정한다」 (맑스-엥겔스 선집 제1권 332-333페이지).

맑스주의 이전의 유물론은 자연의 이해에 있어서 유물론이었으나 일단 사회 생활의 연구에로 이행하게 되면 그들은 유물론의 원리를 포기하고 인간의 의식을 역사 행정의 주요한 결정적 것으로 전환시켰다. 맑스 이전의 유물론은 사회 생활의 물질적 경제적 기초를 부지 못하였고 불가피적으로 역사의 관념론적 이해에도

달하였으며 인민의 혁명적 활동을 무시함에 이르렀다. 관념론 철학은 사회의 역사를 연구하는 대신에 인간성에 관한, 사회 일반에 관한 사변적 고찰을 하고 있었던 것이다. 헤겔은 역사관을 형이상학으로부터 해방하여 변증법적인 것으로 만들기는 하였으나 그러나 그 역사관은 본질에 있어서 관념론적이었다. 역사관은 관념론의 최후의 피난처였는바 관념론이 이 피난처에서 추방된 것은 오직 맑스와 엥겔스의 철학적 발전에 의한 것이었다. 엥겔스는 다음과 같이 지적하였다. 「역사관은 유물론적으로 되었고 종래와 같이 인간의 존재를 그 의식에서 설명하는 대신 인간의 의식을 그 존재에서 설명하는 방법이 발전되었다」 (맑스-엥겔스 선집 제2권 115페이지. 당 출판사판 칼·맑스 선집 제1권 제1분책 390페이지).

헤넨은 그의 저서 「인민의 벗」이란 무엇이며 그들은 어떻게 사회 민주주의자와 싸우는가?」에서 다음과 같이 썼다. 「이 모든 철학적 역사적 이론이 나오기는 하였으나 최상의 경우에만 그 당시의 사회 사상 및 사회적 관계의 정조에 지나지 않았으며 그 이하하여 비록 어떤 개별적인 것이나 마 그러나 현실적인... 사회적 관계에 대한 인간의 이해는 추호 만큼도 전진시키지 못하고 비누거품처럼 사라지고 말았다. 이 방법에서 있어서 맑스가 해놓은 거대한 진보는 그가 사회 및 진보 일반에 관한 이러한 모든 논의를 접어들자고 그

책에 나타난 사회 하나의 진보 — 즉 자본주의적 사회의 진보 — 에 과학적 분석을 주었다는 데 있다」 (헤넨 저작 선집 제1권 71페이지. 당 출판사판 제1분책 163—164페이지).

사회적 계층상의 명백히 유물론을 철저히 적용함으로써 종래의 사회 이론에 고유하였던 두가지의 주요 결정을 창조하였다. 첫째로 종래의 이론은 최상의 경우에만 인간의 역사적 활동의 사회적 동기를 관찰하였을 뿐이고 이 활동이 무엇에 의하여 일어나는가를 탐구하지 못하였는데 또 사회적 관계의 체계의 발전에 있어서의 과학적 법칙을 과학하지 못하였는데, 또 사회적 관계의 기초를 물질 생산의 발전 가운데서 보지 못하였는데, 둘째로 이 이론들은 인민 대중의 행동을 파악하지 못하였다. 역사적 유물론은 비로소 대중 생활의 사회적 조건과 이 조건들의 변화를 과학적으로 연구할 가능성을 주었다. 헤넨은 다음과 같이 지적하였다. 「맑스주의는 모든 대립적 경향의 총체를 관찰하여 이들 대립적 경향을 사회의 여러 계급들의 정화히 규정될 수 있는 생활 관계 및 생산 관계에 환원시키는 두개의 두개의 힘이 모든 사회와 모든 작용의 경향의 근원을 두 물질적 생산력의 상태 가운데서 폭로함으로써 사회-경제적 계급성의 발생, 발전 및 몰락의 과정을 포괄적으로, 전면적으로 연구하는 길을 제시하였다. 인간은 스스로 자기의 역사를 창조한다.

그러나 인간의 동기가, 특히 인민 대중의 동기가 무엇에 의하여 규정되는가, 상극(相剋)하는 사상들과 지향들의 충돌은 무엇에 기인하는가, 인간 사회의 전체 대중의 이들 모든 충돌의 총체는 어떠한 것인가, 인간의 역사적 활동 전체의 기초가 되는 물질적 생활의 객관적 생산 관계는 어떠한 것인가, 이들 계급들의 발전 법칙은 어떠한 것인가 — 이것들 일체의 문제에 맑스는 주의를 돌렸으며 방대한 다면성과 대립성에도 불구하고 통일적인 합법칙적인 과정으로서의 역사를 과학적으로 연구하는 길을 제시하였다」 (헤넨 선집 제2권 114페이지 40—41페이지).

역사적 유물론은 해개의 사회 발전 단계에서 특수한 법칙으로 나타나는 일반적 사회 발전 법칙을 연구한다. 그러므로 역사적 유물론의 대상으로 되는 것은 추상적인 「사회 일반」이 아니고 소여의 역사적 발전 단계에서 있는 사회, 구체적인 사회-경제적 구성이다. 맑스, 엥겔스에 의하여 창조된 역사적 유물론은 처음으로 과학의 자리에 올라선 사회 이론이며 역사에 관한 사회 유물론은 과학적 사유의 최대 발전이다. 역사와 정치에 관한 전체에 있어서 지금까지 지배하고 있던 혼돈(混沌)과 자의(恣意)는 논리적으로 완전히 극복되고 엄밀한 과학적 이론으로 대체되었다. 이 이론은 생산력의 성장으로 인하여 사회 생활의 한 계로부터 다른

며 높은 제도가 어떻게 발전하여 가는 가를…… 밝혀 준다」(태년 집집 제1권 四四페이지. 당 출판사판 제1권 제1분책 一〇八페이지).

맑스주의의 출현은 또한 경제학을 과학적 경제학으로 전환하였다. 맑스의 경제학설은 고금을 통하여 가장 위대한 저서 즉 경제학에 있어서의 로작일뿐만 아니라 가장 위대한 역사적 철학적 로작이기도 한 「자본론」에 체현되었다. 맑스는 「자본론」 서문에서 말하기를 「나의 저작의 궁극적 목적은 현대 사회의 경제적 운동 법칙을 폭로하는 데 있다」라고 하였다.

고전 경제학은 모두 부르조아 사회 관계를 보존하고 자본주의 경제를 자연적이며, 영구적인 질서로서 표현하려고 노력하였다.

부르조아 경제학은 자본주의 생산의 사회적 결과물 조금도 반영할 수가 없었다. 잉겔스는 다음과 같이 썼다. 「부르조아지의 사회 과학, 고전 경제학은 생산과 교환으로 지향된 인간 활동의 사회적 제결과만을, 인간 활동의 직접적 목적으로 되어 있는 이 같은 사회적 제결과만을 연구하고 있다. 이것은 부르조아 사회적 제에 완전한 조응(照應)하는 점인바 고전 경제학은 이 사회 제제의 이론적 반영인 것이다. 각개의 자본가는 직접적 리유를 위하여 생산과 교환에 종사하고 있음으로써 제1 먼저 가장 가까운 가장 직접적인 제결과만이 고려될 수가 있는 것이다」(「자연 변증법」 一四

五페이지 一九四六년).

맑스는 자본주의적 생산 방법을 철저히 분석하였고, 그 발생 발전 및 몰락의 법칙을 논증하였다. 맑스의 주요한 발견은 자본과 노동과의 관계의 천명이었다. 다시 말하면 현재의 자본주의적 생산 방법에 있어서 자본가에 의한 노동자의 착취가 어떻게 수행되는가를 폭로한 데 있다. 경제학이 노동은 모든 부(富), 모든 가치의 원천이다 라는 명제를 제시한 때로부터 그렇다 면 이 명제는 임금 노동자가 그의 노동에 의하여 생산된 가치의 전액을 받지 못하고 그 일부를 자본가에게 내주지 않으면 안된다는 사실과 어떻게 일치하는가 라는 문제가 불가피적으로 일어났다. 이 문제에 대하여 부르조아 경제학자와 맑스 이전의 사회주의자들은 이 문제에 과학적인 대답을 주지 못하였다. 오직 맑스의 천재적인 발견에 의해서 즉 잉여 가치의 발견으로써 이 문제가 해결되었다.

맑스는 자본주의 사회 제도를 영원한 자연적인 제도로 본 부르조아 경제학자와는 달리 자본주의 제도는 사회적 생산이 일정한 역사적 과도적 형태라는 명제를 설정하였으며, 이 사회 형태는 일정한 인류 발전 단계에서 필연적으로 발생한 것이며, 그것은 또 동일한 법칙에 의하여 프로테라리아 혁명의 불길 속에서 멸망하지 않을 수 없으며 새로운 한층 더 진보적인 사회 발전 형태에게 그 지위를 양보하지 않을 수 없는 것이다.

부르조아 경제학자들이 물건들의 관계(상품 대상 품의 교환)를 발견한 그 곳에서 맑스는 인간들의 관계를 찾아냈다. 레닌은 말하기를 「잉여 가치 학설은 맑스의 경제 이론의 초석이다」라고 하였다. 맑스는 잉여 가치설에서 자본주의적 임금 노동의 착취의 본질을 철저히 폭로하였으며, 부르조아 사회의 전 제부의 진정한 창조자가 누구인가를 밝혔다. 잉겔스는 다음과 같이 썼다. 「현대 사회 제도에 있어서 마치 도정의 공평, 권리와 의무의 평등, 또한 일반적 이해의 조화가 있는 제하는 유산 계급의 위선적 문구의 최후지반은 발밑으로부터 흩어지고 말았으며, 그리고 이전에 있었던 사회보다 조금도 못지 않은 정도로 현대 부르조아 사회는 폭로되었고 보잘것 없으며 부단히 줄어 가는 소수자에 의한 인민의 대다수를 착취하기 위한 광대한 설비라는 것이 폭로되었다」(맑스-잉겔스 선집 제2권 一五六페이지. 당 출판사판 칼·맑스 선집 제1권 제1분책 五五페이지).

만일 맑스의 철학적 유물론이 프로테라리아트에게 지금까지의 모든 피압박 계급을 위촉시켜온 정신적 노력으로부터의 출로를 교사하였다면, 맑스의 경제 이론은 자본주의의 일반적 제도에 있어서의 프로테라리아트의 진정한 지위를 해명하였다. 이렇듯 맑스와 잉겔스는 전 세계 프로테라리아트에게 현실적으로 자기 본래의 역사적 사명을 밝혀주었다. 바로 그림스 로씨「로

동 계급의 근본 리익을 과학적으로 표현」(쓰탈틴)하는 맑스주의는 자본주의 사회의 몰락의 불가피성과 사회주의의 승리의 과학적 토대를 구축하였다.

맑스는 역사적 유물론 및 잉여 가치 학설을 발견함으로써 공산적 사회주의를 과학적 사회주의로 전환시켰다. 맑스는 오로지 현대 사회의 경제적 운동 법칙을 해명함으로써 자본주의 사회의 사회주의 사회로의 전환의 필연성을 논증하였다. 맑스 이전의 사회주의는 자본주의 제도의 착취로부터의 진정한 출로를 지시할 능력이 없었다. 그것은 자본주의 하에 있어서의 임금 노동제의 본질을 구명하지 못하였으며, 그의 발전 법칙을 밝히지 못하였으며, 세 사회의 창조자로 될 수 있는 사회 세력을 발견하지 못하였다. 그러므로 인류 생활을 개선하며, 노동자들을 압박과 착취로부터 해방시키려는 그들의 노력은 단순한 공상이었으며, 한낱의 환상에 지나지 않았다. 레닌은 十九세기의 공산적 사회주의자 쾨프, 쾨른, 로버트·오우엔, 프리에 등이 그러하였다. 그들은 자본주의 제도에 대하여 열렬한 비판을 가하였고, 또 미래의 사회주의 사회를 그리면서도 그 실현을 위하여 어떻게 투쟁할 것인가에 대한 교시를 주기에는 무력하였었다. 착취와 압박을 반대하여 항의의 소리 높였던 맑스 이전의 사상가들은 최상의 경우에만야 프로테라리아트에게 동정과 연민으로써 대하였을 뿐이다. 그들은 노동 계급의 능력을 과소 평

가하였으니, 프로테라리아트는 사회적 모순을 총구적으로 해결하지 않고서는 해방될 수 없다는 것을 이해하지 못하였다. 그러므로 그들은 인민에 대한 착취와 압박을 비난하는 하였지만 그러나 이 착취의 근원을 해명치 못하였으니, 사회주의로 인도하는 사회발전 법칙을 이해하지 못하였으니, 사회주의를 실현하는 창조적 계급으로서의 계급 투쟁의 이해를 주지 못한 것이다.

맑스와 엥겔스는 종래의 사상가들이 보지 못한 것을 바로 프로테라리아트에 가서 발견하였으며, 그들은 세계의 역사가 가르치는 결론을 끌어내며 그것을 철저히 적용할 줄을 안 그런 천재이었다. 그것은 계급 투쟁에 관한 학설이다. 프로테라리아트가 착취와 압박에서 해방되는 것은 자본주의 사회를 그대로 두고는, 즉 자본주의 사회를 혁명적으로 전복하지 않고서는 불가능하다는 것을 표시하였다. 여기에 맑스주의 이론의 무적의 힘이 있었다. 맑스와 엥겔스는 또 프로테라리아트 해방 투쟁에 있어서 공산당의 위대한 혁명적 역할을 발견하였다는 데에는 무한히 큰 혁명적 의의를 갖는 것이다.

오직 맑스와 엥겔스에 의해서 비로소 사회주의에 관한 문제는 현실적 역사적 토대 위에 세워졌으며, 사회주의는 프로테라리아트의 혁명적 투쟁과 결부되었으니 이리함으로써 사회주의는 공상으로부터 과학으로 전화되었다.

쓰팔린은 맑스주의 과학의 원칙적인 새로운 역할을 다음과 같이 썼다. 「우선 프로테라리아적 사회주의가 단순히 철학적 학설이 아니라 이것을 반드시 알아야 한다. 프로테라리아적 사회주의는 프로테라리아 대중의 학설이며, 그들의 기치이며, 전세계의 프로테라리아들은 그를 존경하며 그를 숭배한다. 그리고 맑스와 엥겔스는 단순히 어떤 철학의 「학과」의 창조자로부터 되는 것이 아니라 그들은 나날이 장성하고 확고하여 가는 활발한 프로테라리아적 운동의 산수령이다」 (쓰팔린 전집 제一卷 三五〇페이지. 당 출판사판 제一卷 三九七—三九八페이지).

맑스주의의 가장 큰 특징은 혁명적 이론이 혁명적 실천과 불가분적으로 결합되어 있는 점이다. 이것은 맑스주의에 있어서의 이론 자체 내에서 서로 내재적으로 불가분적으로 실현되고 있다.

맑스주의는 이론의 실천과의 결합은 투쟁의 목적과 이 목적 달성을 위한 방도를 대중에게 명백히 인식시키는 강력한 수단으로 간주한다. 레닌은 지적하기를 「맑스의 학설은 계급 투쟁의 이론과 실천을 불가분리의 전일체로 결합하였다」라고 하였다. 쓰팔린은 말하기를 「과학과 실지 활동의 관련, 이론과 실천의 관련 및 양자의 통일」은 프로테라리아당의 향도성(嚮導性)이 되어야 한다」라고 하였다.

맑스와 엥겔스는 그들의 이론은 「독단」이 아니고,

세계를 변혁하며, 혁명적 실천을 위한指南(指南)이라고 항상 강조하였다. 맑스의 이론은 그 본질에 있어서 비판적이며 혁명적인 바 이같은 특질은 맑스주의에 전적으로 고유하는 것이다. 왜냐하면 이 이론은 자본주의 사회의 적대적 모순과 착취의 형태를 폭로하고 그 과도적 성격과 다른 보다 높은 형태에로의 이행의 불가피성을 증명함으로써 프로테라리아트에게 복무하는 것을 직접 자기의 과제로 하기 때문이다.

레사는 맑스주의의 위대한 진리성을 확증하였으며, 그 원칙의 생활력과 그 사상의 위대한 조직적, 동원적 및 변혁적 역할을 확증하였으며 수천만의 새로운 신흥자를 획득하였다.

* * *

레닌과 쓰팔린은 맑스주의 이론을 계승하였으며, 프로테라리아트의 해방 투쟁과 쏘베트 동맹에 있어서의 사회주의 건설의 새로운 경험을 기초로 하여 그의 전내유를 풍부케 하였고, 또 발전시켰다. 쏘베트 동맹에 있어서의 사회주의 승리는 맑스, 엥겔스, 레닌, 쓰팔린의 이론의 전제적 승리이며, 맑스—레닌주의의 리론적, 위력적 실천적 의의의 훌륭한 증명의다.

레닌은 맑스주의의 그 창조적인 성격에 관하여 다음과 같이 썼다. 「우리는 맑스의 이론을 종언(終焉)된 것으로 어떤 불가결한 것으로 결코 보지 않는다.

그와 반대로. 즉 만일 사회주의자들이 생활에서 막후하기를 원치 않는다면 모든 방면에 있어서 더욱 발전시키지 않으면 안되는 그러한 과학의 초석을 맑스의 학설이 비로소 구축하였다는 것을 우리는 확신한다」 (브. 이. 레닌 전집 제四권 四四九—四五一페이지).

레닌과 쓰팔린은 제국주의 시대와 제국주의 전쟁 및 프로테라리아 혁명의 새 조건 밑에서 맑스와 엥겔스의 학설을 가일층 발전시켰으며 이 학설을 새로운 높은 단계로 제고하였다.

맑스주의 사상의 가장 위대한 승리는 러시아에 있어서의 위대한 사회주의 十月 혁명과 프로테라리아 독재의 확립이다. 레닌—쓰팔린에 의하여 창건된 세계 최초의 사회주의 국가는 날로 장성 강화되며, 과학적 공산주의의 위대한 제 원칙을 실현하면서 영광과 승리의 길을 걷고 있다. 쏘베트 동맹에 있어서의 사회주의의 승리는 로동 계급의 혁명적 창조적 능력과 그의 무한한 혁명적 에네르기와 그의 역사적 사명에 관한 맑스의 천재적 사상을 확증하는 것이다.

맑스—레닌주의의 사상의 위대한 진리는 쏘베트 동맹에 있어서의 전제적 승리, 사회주의 길에 들어선 중앙 및 동남 구라파 인민 민주주의 제국의 발전, 위대한 중국 인민 혁명의 승리, 독일 민주주의 공화국의 창건, 조선 민주주의 인민 공화국의 승리적 발전, 식민지 및 애국 국가들에서의 해방 투쟁의 미증유의 양상

및 국제 노동 운동의 발전 등이 이를 여실히 증명하여 준다.

맑스주의는 그의 체계에 걸친 역사에서 온갖 착취자들의 반항에 봉착하였으며, 반동적 세계관과의 치열한 투쟁 속에서 패배를 알지 못하였으며, 지금도 알지 못하고 있다. 맑스주의의 불패성을 논하면서 쓰팔린은 말하기를 「맑스주의가 무대에 나선 이래로... 수십 수백의 부르조아 정부들은 맑스주의를 없애 버리려고 시도하였다. 그 때 어찌 되었는가? 부르조아 정부들은 들락 날락 하였지만 맑스주의는 남아 있다.

그보다도 더 맑스주의는 지구의 六分지 一에서 완전한 승리를 거두었다」(이.브.쓰팔린 「레닌주의의 제문제」四八四페이지一一一頁。당출판사판 제三분책二五五페이지)。

레닌과 쓰팔린에 의하여 발전된 맑스주의 이론은 세계 문화의 최고의 달성이며 인류의 지식 발전의 최고봉으로서 여기로부터 공산주의에 속하는 참란한 미래가 활연히 전망되는 것이다. 모든 길은 공산주의로 통하고 있으며, 자본주의는 종말을 고하고 있다.

一九五〇년도 상반기 당 학습 총화에서 얻은 성과를 더욱 발전시키자

고

학

우리 당은 당원들을 사상 정치적으로 교양하는 사업에 본 의의를 부여하고 있다.

당 선전 사업과 당원들을 맑스-레닌주의로 무장시키는 사업은 우리 당을 조직적으로 강화하며 사상적으로 결속시키는 가장 유력한 무기 중의 하나이라고 진일성 동지는 제2차 전당 대회에서 지적하였다.

당원들의 사상 정치 교양에 대한 일상적 사업이 없는 당 단체는 국가 건설의 모든 부문에서 자기 사업을 개진하지 못할 것이다.

당 교양의 중요 조직은 당 건설에서와 국가의 경제 문화 건설 부문에서 또는 우리 조국의 국토, 원정과 통일 독립을 위한 투쟁에서 금후 성과의 결정적 조직의 하나이다. 김일성 동지가 지도하는 우리 당 중앙 위원회의 당 교양 사업에 항상 큰 주의를 돌리었으며 또 돌리고 있는 것은 우리 당과 국가의 생활에 있어서 당 선전이 어떠한 중대한 의의를 가지고 있기 때문이다. 최근 당 중앙 위원회가 채택한 당 교양 문제에 관한

중요한 제 결정의 결과로 당원들의 사상 정치적 교양 사업과 당 선전에 대한 지방 당 단체들의 관심은 더욱 높아졌다. 금년 四월, 당 교양 체제에서 진행된 一九五〇년도 상반기 학습 사업 총화는 당 단체들의 교양 사업 강화에 있어서 큰 의의를 가진다. 금차의 학습 총화는 모든 당 단체들로 하여금 지난 기간 당 교양 사업에서 발생한 제반 결점들을 지적하며, 당 선전의 우수한 경험을 일반화하며, 앞으로 당 교양 체제에 있어서 더욱 더 조직성과 계획성을 보장할 데 대한 중요한 계기로 되었다.

지난 상반기에 있어서 당 단체들이 취한 제반 대책의 결과에 당 교양 사업에는 약간의 개선을 가져왔다. 주당 교양 체계는 지난 기간에 더욱 조직적으로 사업하게 되었으며 선전원들의 자적 향상에 대한 중대한 대책들이 실시되었으며 또한 많은 당 단체들은 당 교양의 사상적 내용과 결에 대하여 주의를 돌리기 시작하였다.

그러나 당 교양 사업에서 달성된 성과들을 과대 평
가하는 것은 잘못이다. 급차의 교양 사업 총결이 보여
준바의 결이 당 교양의 조직에 있어서는 아직 수다한
결점들이 있는 것이다.

당 중앙 위원회는 一九四九年 十二月 十八일 당원들
의 사상 정치 교양 사업 강화와 당 단체들의 화업에
대한 결정에서 오늘 우리 당의 당 사상 정치 교양
사업과 당 선전 사업의 기본 결점은 고상한 사상성과
계급성이 부족하며 형식에 비하여 고상한 질적 내용이
보장되지 못한 사실이라고 지적하였다.

이것은 현재에 있어서도 우리의 많은 당 단체들에서
시정되지 못하고 있는 당 교양에 있어서의 큰 결점인
것이다.

우리에게는 아직도 당 교양에 대한 지도를 주로 당
원들을 학습당에 「당파」시키는 데 대한 또는 그들의
수와 출석에 관한 사무실적 통계적 자료 수집에 자기
사업을 귀착시키며, 당원들에 대한 교양을 실시된 학습
회의 회수에 의하여 평가하며, 당 교양의 사상적 내용
에 깊이 침투하지 않으며, 선전원들에 대한 충분한 원
조를 주지 않는 그러한 당 일꾼들이 있다. 이러한 태도
는 당 교양 사업에 막대한 지장을 끼친다. 당 선전에
대한 사무실적 또는 통계적 사업은 선전의 질에 손실
을 주는 참을 수 없는 관료주의적 형식적 사업 방법
이다.

당 단체들이 이 가장 중요한 사업에 대한 지도를 개
선하는 것은 곧 당 교양을 가일층 제고시키는 조건
이다.

당 교양에 있어서 중요한 것은 학습의 높은 사상 수
준이다. 즉, 당 선전에 있어서 고상한 사상성과 목적
지향성을 달성하며, 실생활과 당 단체들의 실천 활동과
의 당 선전의 긴밀한 연결을 강화하는 그것이다.

당원들의 학습의 사상적 내용은 우선 선전원들의 구
성 여하에, 그들의 리론 수준 여하에 달려 있다.

선전 간부들의 선전에 대한 또는 그들의 준비에 대
한 문제는 당 교양 부문에 있어서 결정적인 문제이다.
수 많은 학습회를 조직하고 청강자들을 학습회에 출석
시키는 것을 보장할 수는 있는 것이다. 그러나 만일
선전원들이 준비되지 않았다면 이러한 학습회로부터
얻는 리익은 극히 적은 것이다.

「어떠한 감투도 어떠한 강령 등등도 강사 구성에
의하여 결정되는 학습 방향을 절대로 변하지할 수 없
는 것이다」라고 레닌은 말하였다. 진실하고 리론적으
로 준비 훈련된 선전원 간부들을 양성함이 없이는 우
리 당원들을 맑조-레닌주의로 교양하며 정치적으로
단련시킬 데 대한 재파업의 성공적 해결은 도저히 바
랄 수도 없는 것이다. 때문에 당 교양의 사상 수준 제
고는 무엇보다도 먼저 선전원들의 선발 교양에 대하여
주의를 강화하는 것을 의미한다.

그러나 간부들은 육성하여야 하며 육성하는 것은 선
전 사업 행정에서 만이 가능하며, 이 사업에 광범한 당
일성자들을 참가시키며, 이들을 잘 교양하는 방법으로
적만이 가능한 것이다.

당은 항상 선전 사업에 대한 지도를 주요시하였으
며, 선전에 종사하는 사람들에게 부당한 주의들 기울일
것을 요구하여 왔다. 이미 一九四六년 十二月 十一일
「당 선전 사업 개선과 당원들의 사상적 리론적 교양
강화의 대책」에 관한 결정에서 당 중앙 위원회는 당
단체들에게 「학습회를 지도하기 위하여서는 정치적인
로 가장 발전된 당원들을 선발할 것」을 지적하였다.
그 후 당 중앙 위원회는 루차의 결정에서 당 단
체들 앞에 모든 학습회들을 준비된 선전 간부들로 보
장하며 선전원 세미나로 사업을 질적으로 개선하며 맑
조-레닌주의적으로 교양받은 지도자들로 세미나르를
보장할 과업을 내세웠다.

당 중앙 위원회의 지시에 따라 각급 당 단체들은 선
전원들에 대한 사업을 일층 강화하였다. 현재 선전원
구성은 원거히 개선되었다. 특히 당 교양 체제에 있어
서 一九四九년도 학습 사업 총화기와 급차의 총화를
지기로 현재 많은 당 단체들은 높은 사상성으로 질투
면, 준비된 선전원들로 당 학습회들을 보장하게 되었다.
당 학습회 지도자들은 우선 이 사업을 성공적으로
수행할 수 있는 능력 있는 일꾼들이 선발 비준되었으

며 그들 수에는 자습 당원들과 능숙 교원들이 대부분
참가하게 되었다.

이에 대한 좋은 예는 평양시 중구역 당 단체에서 볼
수 있다. 중구역 당 단체의 학습회 지도자들은 전체
자습 당원들로 구성되었다. 이 중에는 당 간부들과 국
가 기관 및 사회 단체의 지도적 간부들, 고급 학교 교원
들이 다수 포함되어 있다. 급차의 一九五〇년도 상반기
학습 사업 총화를 위한 중구역 당 일성자 회의에서는
앞으로 당 학습회 지도자들을 상급 수준의 자습 당원
들로 전체 보장할 과업을 내세웠다. 그러나 아직도
은 당 단체들이 당 교양 부문에서의 주요 과업 중
은 학습회를 준비된 선전원들로 보장하는 과업을 해결
한 것은 아니다.

일부 시군 당 위원회들은 단지 당원 리론사에만 근
거하여 선전원들을 형식적으로 선정하는 형식적 경향
을 보지 못하고 있다. 결과에 일부 학습회 지도자 중
은 필요한 지식과 능력을 가지지 못한 사람들이 있게
되었다. 동시에 지도적 간부들은 학습회 지도 자습에
참가하지 않고 있다. 이와 같은 오류들은 특히 강령도
와 황해도와 여러 군 당 단체들에 존재하고 있다.

당 단체들은 학습회 지도자들의 질적 구성을 일층
개선하여야 한다. 전체 자습 당원들을 당 선전 사업에
동원할 필요가 있다. 국가 기관 및 사회 단체의 지도
적 간부들, 교원들과 인민리론을 광범히 명선전 사업

에 입입시켜야 한다.

그러나 선전 간부들의 선전은 다만 사업의 시초일 뿐이다. 그들이 학습회를 고상한 사상 정치 수준에서 진행할 수 있게 하기 위하여서는 당 단체들이 선전원들과 체계적으로 사업함이 필요하다.

우리의 당은 수많은 선전 간부들을 그동안 교양하였다. 많은 당 단체들은 선전원들의 사상을 리론 수준을 제고하며 그들의 사업 방식을 개선시킬 데 대하여 주의를 강화하였다.

금년 상반기에 시군 당 위원회 당 도서실들에서는 선전 선전원들을 위한 개월 강습들이 三—五기에 걸쳐 전반적으로 실시되었다. 오늘날 그들의 리론 수준은 향상하였으며, 그들의 사업은 더욱 확대되었으며, 그들은 정치 않은 선전 사업 경험을 축적하게 되었다. 학습회에서의 그들의 이야기는 내용에 있어서 더욱 깊고 풍부하며, 형식에 있어서 더욱 명확하고 평이하며, 더욱 목적 의식적이며, 더욱 예리하게 되었다.

선전원들에게 리론적 및 방법적 원조를 주는 가장 중요한 형식은 시군 당 위원회에서 실시적으로 조직되는 학습회 지도자 세미나로이다.

많은 시군 당 위원회들은 이것을 잘 이해하고 이러한 세미나로 사업을 정확히 실시하며 세미나로가 내용 있는 것으로 되게 하기 위하여 배려하고 있다.

그러나 어대서든지 선전원 세미나로가 정상적으로

실시된 것은 아니다. 지난 상반기에 있어서 다수 지방들, 특히 농촌 지역들에서의 선전원 세미나로들은 불만족하게 진행되었다. 일련의 세미나로들은 단지「연설식」인 강연을 하는 데 그치고 방법상의 제문제에 대하여 주의를 돌리지 않았다. 이러한 세미나로들은 선전원들의 어떠한 사람에게도 만족을 주지 못하였으며 유일 제강에 의한 당 학습회의 학습 준비에 있어서 그들에게 아무런 도움도 되지 못하였다.

이러한 데는 다수 지방 당 단체들에서 나타나고 있다. 금차 진행된 一九五〇년도 상반기 학습 사업 총화를 위한 다수 시군 당 일성자 회의에서 회의 참가자들은 지난 기간에 당 도서실들에서 조직된 선전원 세미나로에서는 불충분하게 준비된 강연들이 형식적으로 진행되었으며 세미나로에서는 선전원들을 피상적으로 가르치고 있다는 것들이 비판되었다. 다수 학습회 지도자들은 자기들의 토론에서 앞으로 시군 당 위원회의 학습회의 방법적 지도에 대한 문제를 결정서와 연설에서만 강조할 것이 아니라 실제 세미나로에서 방법론에 대한 문제를 선전원들에게 가르쳐 주어야 한다고 말하였다.

사실 이러한 일련의 당 단체들과 그곳 지도 간부들은 세미나로가 다소간이나 정상적으로 조직되고 있다는 데 만족하고 그 사업 수준의 실질적 제고에 관심을 덜 돌렸다.

아마한 것은 결국 당 학습에서의 계획을 달성하지 못하게 하며 당원들로 하여금 학습에 흥미를 못가지게 한다. 세미나로는 선전원들에 대한 리론적 및 방법상 원조의 기본 방법인바 세미나로 사업 지도에 대한 무관심은 전학습반을 좌절케 이르게 한다.

세미나로 사업을 본질적으로 감독하며 일상적으로 지도하는 것은 당 단체들의 중요한 과업이다. 당 교양 계획에 있어서 하반기 학습 사업을 지도하면서 당 단체들은 선전원들에 대한 사업 문제에 당의 주의를 집중하여야 한다.

선전원 세미나로에서 진행되는 학습 계획의 연구는 당 학습회 강령들에서 예정된 것보다 더 광범한 자료들이 첨부되어야 한다.

여기에서는 계획의 연구 목적과 기본 문제들의 내용이 전술되며, 학습을 어떻게 더 잘 실시할 것인가 하는 요령들이 해설되며, 계획의 연구 계획, 문헌 및 직원들이 소개되며, 학습회 청강자들에게 특히 강조하여 주어야 할 계획의 중심 문제들이 발췌 소개되며, 학습에 대한 의견들이 교환되어야 한다.

선전원 세미나로에 있어서 큰 자리를 차지하여야 할 것은 방법론의 제문제이다.

당 학습회 사업의 고상한 사상적 내용은 선전원들의 리론적 준비에만 달려 있는 것이 아니라 그것은 선전원이 청강자들에게 계획 내용을 가르칠 줄 아는 방법상

문제에도 많이 관계되는 것이다. 즉 당 선전의 성공은 선전원들이 맑스-레닌주의 사상을 얼마나 철저하게 또 명확하게 해설하며, 또 그가 당 학습을 어떻게 능숙하게 조직하며, 청강자들의 열성을 앙양시키며, 어떻게 학습회에서 생생한 이야기를 부장하는가에 달려 있다. 「온갖 선전원 및 선동원의 기술은 청중들에게 일정한 진리가 될 수 있는 대로 확증되도록, 될 수 있는 대로 쉽게 파악되도록, 될 수 있는 대로 확고 명확하게 기억되도록 하면서 그 청중에게 가장 좋은 영향을 주는 데도 있는 것이다」라고 레닌은 말하였다.

그러나 아직 우리의 다수 선전원들은 방법론 부문에 있어서 준비되어 있지 못하며 또한 많은 당 단체들의 세미나로에서 이 문제에 대한 것이 주의의 대상으로 되어 있지 않다. 일부 시군 당 일성자 회의에서의 학습회 지도자들의 토론과 같이 우리 선전원들은 당 학습의 조직 방법을 파악할 데 대하여 또는 능숙한 교수 방법을 습득할 데 대하여 원조하여 줄 것을 당 단체들에 요구하고 있는 것이다.

방법론 문제에 대한 연구는 이 연구가 당 학습회의 사업 경험에 의거하면 거할수록, 더욱 철저하고 효과 있는 것으로 되는 것이다.

선전원들은 세미나로에 참가함으로써 학습회에서 지도할 계획의 내용을 연구하며, 자기들의 이야기를 어떻게 원하의 자료들로 충만시키며, 맑스-레닌주의

사상의 내용을 어떻게 쉽게 또는 명확하게 서술할까 하는 것을 배우는 것이다.

그렇기 때문에 제미나르에서는 당 학습회 사업의 조직과 방법상 문제들에 대한 학습 강령이 작성되어야 할 것이다.

구체적으로 어떠한 문제들을 연구할 필요가 있는가?

그것은 당 선전의 기본 특징에 관한 문제, 당 학습회 과업, 학습 제강 및 사업 조직에 관한 문제, 당 학습회에서 선전원의 학습 준비에 관한 문제, 선전원의 이야기, 이야기 방법에 관한 문제, 당 학습회, 학습 실시의 기본 형식인 담화, 담화 방법에 관한 문제, 당 학습회 청강자들의 학습 조직, 학습 참고서에 대한 사업에 관한 문제, 선전원의 말하는 방법에 관한 문제 등등이다.

이러한 방법론에 대한 제문제들은 선전원들에게 어떠한 내용으로 가르쳐야 하는가? 이에 대한 모범적 강령을 다음에 소개한다.

첫째 「당 선전의 기본 특징」. 당원들을 맑스-레닌주의로 교양하는 사업에 있어서 당 선전의 역할과 의의, 맑스-레닌주의 사상은 당 선전의 실효와 힘의 원천, 부강한 민주주의 독립 국가 건설을 위한 투쟁에 있어서 노동당의 사상의 조직적 및 동원적 역할, 당 선전의 기본 특징——고상한 사상성과 무적지향성, 실생활

를 위한 문제들의 준비

둘째 「선전원의 이야기 방법」. 선전원의 이야기 방법——해당 제국 연구의 의의와 목적에 대한 선전원의 서론, 제목의 기본 문제들의 해명, 직관물의 사용 방법, 선전원의 이야기 행정에서의 문예 작품 리용의 필요, 이야기 행정에서의 직관물의 리용(앨범, 지도, 그림, 도해, 도표, 략도, 프랑카드), 청강자의 질문에 대한 대답, 당 학습회 청강자들이 관심을 가지는 문제에 응할 선전원의 의무, 담화 준비를 위하여 청강자들에게 주는 숙제

다섯째 「당 학습회 학습 실시의 기본 형식인 담화, 담화 방법」. 생기 있고 활발한 공동 담화는 당 학습회 학습 실시의 기본 형식, 당 학습회의 형식적——학교식 문답 방법에 대한 결점의 퇴치, 담화 방법——제목의 기본 문제에 대한 청강자들의 토론, 청강자들에 대한 개별적 취급, 진행한 자료의 반복, 선전원의 결론, 청강자들의 토론에 대한 평가, 담화 행정에서 청강자들에게 발췌한 문제의 해설, 청강자들의 지식에 대한 선전원의 고려

여섯째 「당 학습회 청강자들의 학습 조직, 학습 참고서」. 청강자들이 학습 참고서를 독자적으로 읽는 것은 연구 자료를 성공리에 체득하는 필수 조건, 서적 연구 방법에 대한 선전원의 담화, 읽은 자료에 대한 청강자들의 필기, 간략한 제해, 전반적 제해 및 요약

및 당의 실제 활동과의 기민한 연결, 당 선전의 진실성 및 그와 근로자들의 근본 리익과의 일치, 브.이.레닌 및 이.브.스탈린의 저작 연구는 맑스-레닌주의적 선전술 제국의 필수 조건이다.

둘째 「당 학습회의 과업, 학습 계획 및 사업 조직」. 당 교양의 첫 제단으로서의 당 학습회, 당 학습의 과업, 당 학습회 편성의 절차, 당 학습회의 학습 제강, 당 학습회 청강자들을 위한 학습 자료, 당 학습회 지도자로서의 선전원의 역할 및 과업, 선전원의 일반 교육 및 정치 수준, 선전 사업에 대한 기술의 체득은 선전원의 가장 중요한 과업의 하나이다. 당 학습회 사업 조직——학습 기간, 시간 및 장소, 학습 방법, 청강자들의 학습, 당 학습회에서 학습 총화, 청강자들의 학습 점검, 당 학습회 사업의 결과 조직에 대한 초급 당 단체 및 군 당부와 시 당부의 감독

셋째 「당 학습회에서 선전원의 학습 준비」. 선전원의 학습, 참고 서적의 철저하고 전면적인 연구, 선전원 제미나르와 그의 의의, 당면 학습 제목에 대한 문헌 선택, 참고 도서의 요약 필기, 연구 강령의 작성, 강령에 대한 자료의 면밀한 준비, 강령에 대한 이야기의 계획 작성, 선전원의 요약 필기, 보충 자료의 선택——직관물, 중요 사실 자료들의 선택, 문장 농촌 등 실시 생활에서 수집한 자료, 참고 자료, 문예 및 예술 작품, 신문 잡지에 서 발췌한 자료 등등 청강자와의 활발한 토론 실시

필기의 작성, 청강자들의 학습 조직에 있어서 개별적 취급의 필요

일곱째 「선전원의 말하는 방법」. 선전원에게 말의 표본으로 되는 브.이.레닌과 이.브.스탈린의 연설, 문술의 높은 사상성, 철저성, 간단 명확성, 문법상으로 옮겨 작성된 문장, 사상의 정확한 문술은 선전원의 고상한 말의 기본 요소, 선전원은 자기의 말에서 제목의 기본 문제에 주의를 집중시킬 줄 알아야 한다. 사실 자료 및 문예물의 능숙한 리용, 언어의 간결성과 정확성, 선전원은 문예물에 대한 지식을 가져야 한다. 선전원의 말에 대한 신중성, 방법론에 대한 학습 내용은 대체 이러한 강령으로 보장되어야 한다.

선전원들의 제미나르를 성공시키는 데 있어서 큰 의의를 가지고 있는 것은 제미나르 지도자, 강사 및 교수들을 훌륭히 선택하는 그것이다. 제미나르의 지도자로는 가장 유능한 당 선전원, 교수들, 당 및 국가 기관 지도 일꾼들이 되어야 한다.

지나 상반기에 있어서 일련의 도당 위원회와 시군당 위원회들은 선전원 제미나르 지도자들에 대하여 주의를 적게 돌리었다. 실지 경험은 이것의 엄청난 잘못이라는 것을 보여준다. 그것은 학습회 사업이 선전원들의 구성에 달려 있는 것과 같이 선전원 제미나르 사업의 결과 사상 수준은 제미나르 지도자들의 선배에 의하여 결정되기 때문이다.

도당 위원회들과 시군당 위원회들은 선전원 제미 나르 지도자들의 능력 향상과 방법상 지도를 위한 사업을 조직하여야 한다. 제미나르의 학습 계획과 거기에서 진행될 강연 내용은 미리 선전부에서 토의하는 것이 중요하다.

선전원들과의 사업은 상시적인 제미나르 학습의 실시에만 그치는 것은 아니다. 당 기관들과 도시실들은 학습회 지도자들에게 주는 모든 원조의 형식을 리용하여야 한다. 그 중에서 중요한 자리를 차지하는 것은 선전원들에 대한 콘술파제이다. 개별적 콘술파제는 대개 선전원의 질문과 요구를 충족할 수 있게 한다.

당 기관들은 선전원들의 사업 행동에서 발생하는 모든 문제를 해결함에 있어서 그들에게 도움을 주며, 다만 학습 제목에 대한 담화를 하기 위하여 학습회 지도자들을 당 도시실에 때때로 초청하며, 학습 계획의 작성을 방조하여 주며, 선전원들에게 문헌들과 또한 제목들에 대한 참고 자료 발췌문들을 보강하여 주어야 한다. 당 도시실들에서는 선전원들의 우수한 사업 경험을 교환하며, 그를 일반화하기 위하여 경험 교환회의를 때때로 조직할 필요가 있다.

지난 상반기 학습 총화를 계기로 각 시군당 위원회 도시실들에서 조직된 학습회 지도자 경험 교환회의는 당 학습의 지도에 있어서 많은 교훈들을 선전원

들에게 주었다. 학습회 지도에 대한 근본 문제들을 토의하는 행동에서 선전원들은 집단적 경험으로 풍부히 되며, 비판적으로 자기 사업들을 분석하게 되는 것이다.

우리의 우수한 학습회 지도자들은 자기 사업을 보통 어떻게 조직하고 있는가?

당 학습회에서 학습 진행에 대한 방법은 지도자와 청강자들 간에 진행되는 담화의 형식이 기본으로 되고 있다.

학습회에서의 유일 제강에 대한 연구는 선전원의 평이한 이야기로부터 시작되며 선전원은 자기의 이야기에서 학습 제목의 중심 문제들을 순서에 따라 그의 내용을 설명하며 설명에 필요한 참고자료, 지방실정에 대한 각종 자료 및 문예 작품들을 리용한다. 이야기가 있는 후에는 제목의 주요 문제들을 발췌한 연구 계획과 질문에 학습할 과제를 준다. 다음번 학습회의 첫순서에서는 (이 학습까지 청강자들은 정치학 부분을 통독하여야 한다) 지난번 학습회에서 취급된 제목의 중심 문제들에 대하여 담화를 진행하며, 그것에 대한 지식을 확고히 하는 데 돌려 준다. 결론으로서 학습회 지도자는 청강자들에게 명백치 않았던 문제들을 해명하면서 또는 잘 이해된 것과 오류들을 지적하여 준다. 토론을 총화한 이후 학습의 다음 절반을 지도자는 다음 제목에 돌리고서 자료를 설명하며 그것에 대하여 청강자들에게

과제를 준다. 선전원은 청강자들에게 집에서 학습하여야 할 과제를 주고서 청강자들의 학습이 어떻게 진행되고 있는가 하는 개별적 지도에 주의를 돌리며, 청강자들에게 자료를 파악하는 것을 친절히 도와주며 어떠한 불명확한 문제라도 그들에게 남아 있지 않게 하면서 일상적으로 사업한다.

선전원의 이야기는 항상 알아듣기 쉬운 말과 정확한 설명으로 서술되며 그의 일부 문제들은 명백한 실례들과 역사적 사실들로써 보충된다. 또한 제목 연구를 청강자들에게 당의 정책과 그 과업을 리해하는 데 도움으로 되게 하고 있다.

우수한 학습회 지도자들이 보고를 하고 학습회의 내용과 방법 상 문제에 대한 경험 교환이 있었던 지도자 회의는 선전원들에게 큰 리익을 주었다.

선전원들이 쌓은 경험을 가장 철저하게 총화하며 또 광범히 보급시키는 것은 당 교양의 질을 가일층 높이는 주요한 수단으로 되는 것이다.

당 단체들은 선전원들의 사업을 본질적으로 감독하고 일상적으로 지도하여야 한다. 당 단체들은 당 학습회 지도 사업에 종사하는 선전원들에게 이 사업을 당적 위임의 가장 중요한 사업으로 규정하고 당 위원회나 세포 회의에서 그들의 사업 보고를 정상적으로 청취토의하고 그들에게 당적 책임성을 제고시켜야 한다. 한편 선전원들 자신도 그들의 임무가 얼마나 크고

영예로운 것인가를 명심하여 자신에 대한 엄정성을 부단히 제고하여야 할 의무가 있다.

우리 당에서의 당 선전원들의 역할은 중대하며 또 책임적인 것이다. 그들은 맑스-레닌주의를 선전하며 당원들을 사상 정치적으로 교양하는 큰 사업을 하는 것이다. 당 선전원들은 레닌-즈달린의 백전 백승의 사상의 안내자이며 부르조아 이데올로기 출현을 반대하는 철저한 투사인 것이다. 이러한 사업보다 더 고상하고 고귀한 것은 다시 없는 것이다. 당원들을 정치적으로 교양할 때 대한 사업은 우리 당에서 영예스러운 의무로, 가장 중요한 당적 임무로 인정되고 있다.

선전원들에게 없어서는 안될 조건은 자기 임무의 중대성을 철저히 인식함으로써 꾸준히 노력하며 자기가 맡은 책임과 목표를 달성하여야 하는 그것이다. 물론 이 목표는 어느 한 청강자가 어떤 리론적 명제를 형식적으로 암송한다는가 정치학 독본 중의 어떤 사건을 학교적으로 습득하였다는 데 있는 것이 아니다. 그당원이 맑스-레닌주의적으로 사고하며, 사업하는 방법을 배우고 당의 지시를 정확히 실천하며, 항상 당의 지시를 지침으로 삼게 되는 것이 중요한 것이다. 선전 사업을 특히 선전원들 자신에 대한 사업은 그것이 그 규모와 내용에 있어서 무전 과업에 일치하며 당 중앙 위원회의 요구에 완전히 응하게 되도록 조직하는 것이 이것이 당 단체들과 선전원들의 의무이다.

원전원들은 교수들 생지 있고 제비나 더 또한 유익한 것으로 학자 위하여서는 자기 강의에 있어서 항상 과거를 현재의 비교하며, 이론적 형제를 사실로써 보충하며, 이론은 현실에 대한 지침이고 이론은 우리 실천의 원리를 보다 뜻있는 사업을 위하여 무장시킬 사명을 가졌다는 것을 명심하여 이론을 실천으로부터, 실천으로부터 절대로 분리시켜서는 아니 된다.

당선전원의 뛰어난 특징은 높은 원칙성과 또는 당의 사상을 대중 속에 광범히 또한 평이하게 주입하는 수완이다. 우리 선전원들은 논쟁의 최대의 설득력, 원칙성 및 명확성, 강렬같은 논리를 배워야 한다.

간부들의 학습의 주요 방법은 자습 방법이다.

당 교양 사업에 있어서 자습 제도에 대한 지도는 당원들에 대한 개별적 취급, 그들의 요구에 대한 주의, 그리고 원만한 태도, 원칙적으로 되는 간부, 그들의 자습에 대한 일상적 원조 등을 의미한다.

정제적 자기 교양의 성과는 우선 매개, 당원들의 개별적 열성, 여하에 달려 있으나 또한 당 단체들의 능숙한 지도 사업, 여하에 크게 관계된다. 자기의 이론적 수준을 제고하기 위한 당원들의 사업이 약하게 진행되는 채임은 완전히 그 당원 자신에게 있다. 그러면서 한편 이것은 자습 당원들의 학습에 대한 지도 방조 사업이 불충분하였다는 것을 또한 말하여 주는 것이다.

자습 당원들에 대한 지도 사업이 때때로 당 단체들의

정된다면 이러한 당원은 반드시 자습 행적에서 곤난과 그의 과탄을 면치 못하게 될 것이다.

자습 당원들을 지도함에 있어서 일부 당 단체들에서 는 당원들에게 개별적으로 연구 계획을 수립해 할 대신에 그들을 일률적 방법으로 어떠한 제무를 공통하게 지시하여 준다. 이러한 방법은 자습 당원들의 학습에 아무런 방조로도 될 수 없으며, 오히려 그들의 이론 자습에 해를 끼칠 뿐이다.

자습 방법이란 매개 당원들에게 자기들의 준비 정도 및 개인적 능력에 따라서 필요한 임의의 제무를 학습할을 용인하는 것이다. 그렇다 하여 또한 지난 기간에 일부 당 단체들에서 있었던 것과 같이 자습 당원들의 연구 제무 선택이 자원적 원칙이라는 데서 당 단체가 자습 당원들의 연구 계획을 전혀 자연 생장에 방임한 것과 같은 사실도 그릇된 방법이다.

자습 당원들의 연구 계획 수립은 자원적 원칙이어야 하며 한편 당 단체들은 이들의 연구 제무가 체계적으로 또는 정당하게 설정되도록 방조할 의무가 있다. 당 기관들과 당 도지실들은 자습 당원들의 의향, 그의 준비 정도, 학습 정형들을 고려하면서 그들의 연구 제무가 옹계 결정되도록 구체적 지도를 하여야 한다.

연구 제무의 결정된 뒤에는 매개 자습 당원들에게 반드시 그 제무에 대한 구체적 학습 계획이 있어야 한다. 그 계획은 연구의 방향, 강령의 설정되어야 하며,

무목적과 좌초 경향으로 인하여 방임되어 있는 일이 적지 않다. 지난 삼반기에 있어서 적지 않은 당 단체들에게서는 학습-레닌주의 이론을 학습하는 간부들과 당원 정자들에게 대한 원조 사업을 강화할 데 대한 심중한 대책을 취하지 않았다. 그것은 금차의 학습 총화 사업이 모여 준비와 같이 아직까지도 일련의 당 단체들에서는 자습 당원들에 대한 개별적 지도 방조 사업을 진행할 대신에 그들에 대한 사업을 막연하게 일률적 방법으로 진행하고 있는 사실이다.

자습 당원들에 대한 방조의 성과는 이러한 또는 저러한 당원들에 대한 지도를 개별적으로 취급하는 데 의하여 많이 결정된다.

왜냐하면 이것은 매개 당원들의 학습 정형과 또는 그들의 능력과 준비 수준들이 각각 상이하기 때문이다. 만약 당 단체들이 이러한 것을 전혀 고려함이 없이 막연하게 전체 자습 당원들을 일률적으로 지도한다면 그것은 그들에게 정당한 원조 사업으로 되지 못하는 것이며, 또한 그들의 자습에 아무런 방조로도 되지 못하는 것이다.

자습 당원들에 대한 지도에 있어서 우선 중요한 것은 당원들에게 자기들의 연구 제무를 정당하게 선택하게 하는 그것이다. 만일 자습 당원들이 자기의 연구 제무를 선택하는 데 있어서 그것이 우연적으로 되며 또는 그저 그 시 생략키우는 것으로 아무런 것이나 될

강령의 문제제들을 학습하는 데 필요한 시간과 보통 서적을 읽을 시간과 또는 연구한 것을 노트하는 시간들이 구체적 계획에 들어야 한다.

당 기관과 도지실은 자기의 직외 관술판트들로써 당원들의 자습 계획성과 학습을 방조하여야 한다.

자습 당원들의 개인 학습을 방조함에 있어서 관술판트는 당원들이 어떤 문헌을 얼마마한 기간 내에 연구할 것인가를 예정하여 주며 그 다음 자기 그루바의 전체 당원들을 위하여 서적 연구에 대한 또는 읽은 것을 어떻게 노트할 것인가에 대하여 담화를 하며, 학습을 더욱 조직성있게 하기 위하여서는 관술판트는 당원들에게 제무별로 과제를 주고 주요한 주의를 무엇에 둘 것인가를 가르쳐 주면서 제무 학습 기간을 주어 야 한다. 관술판트는 정상적으로 자기 그루바의 자습 당원들과 개별적 담화를 진행하며, 어떻게 그들의 학습이 수행되고 있으며, 그들이 어떠한 곤난을 당하고 있는가를 살피며 문제들을 본질적으로 해석해 줌으로써 학습상 곤난을 배제하는 데 도움을 주어야 한다.

당 도지실은 관술판트를 통하여 자습 당원들이 무엇을 연구하고 있으며, 무엇에 곤난이 있으며, 그들에게 어떠한 방조가 필요한가 하는 것을 고려하여야 한다.

자습 당원들을 방조함에 있어서 관술판트의 사업은 그 고 부잡하다. 그렇다 하여 당원들의 자습 조직에 대한 전체 사업을 관술판트에게 전가시킨다는 것은 잘못된

이다. 자습에 대한 지도는 당 단체들에 부과되어 있으며 당 단체들은 관술판트론과의 사업도, 자습 당원들과의 사업도 진행하여야 한다. 시군당 위원회들의 당도서실에서 뿐만 아니라 또한 초급 당 단체들에서도 관술판트론을 조직하여야 한다. 실제 경험은 이러한 사업 조직이 가장 유효하다는 것을 보여 주었다. 만일 당도서실이 자기의 활동을 자기의 실내에서만 그치고 여기에 찾아오는 당원들에게만 국한한다면 모든 자습 당원들이 관술판트론을 받을 수는 없는 것이다.

관술판트론의 활동을 지도하기 위하여 시군당 위원회들은 그들을 위한 지도 회의나 또는 세미나르를 조직하여야 한다. 여기에서는 이론적 원조를 위한 사업을 조직하며, 또는 경험 교환을 조직하며, 방법상 문제를, 즉 어떻게 자습 당원들의 자습 계획을 수립하며, 어떻게 그들의 연구를 조직하며, 어떻게 요강을 작성하며, 어떻게 개별적 관술판트론과 또는 이론담화를 조직하며, 요약 필기 등 방법상 문제들의 학습이 실시되며 또 토의되어야 한다.

자습 당원들에 대한 방조에 있어 큰 의의를 가지는 것은 강연이다. 자습 당원들을 위한 보충 강연 사업은 엄연한 계획 밑에 높은 사상 수준에서 진행되어야 하며, 강연은 당원들의 사상—이론 수준 제고의 제과업과 일치하는 방향에서 조직되어야 한다. 만약 자습 당원들을 위한 보충 강연이 그들의 연구 제과업과 유

리된다면 그 강연은 소기의 효과를 가져올 수 없는 것이다.

지난 기간에 있어서 일련의 당 단체들에서의 강연의 질이 불만족하였다는 것을 금차의 교양 사업 총화가 말하여 준다. 어떤 강연들은 내용이 빈약하며 또한 당원들이 맑소—레닌주의의 이론 원칙들을 깊이 이해하는 것을 도와주지 못하고 있다. 또한 이론 강연은 당의 정책과 결부됨이 없이 불협소란 추상적 성격은 띠고 있으며, 강연은 공식적이며, 피상적으로 진행되고 있다. 역사적 사실을 이론적 원칙과의 연결이 없이, 당의 현임무와의 결부시킴이 없이 진술하는 것은 우리 당 강연 사업에 있어서 결함의 하나이다.

당 단체들은 강연의 질에 대한 감독을 체계적으로 실시하여야 한다. 강연에 대한 강사들 간의 체계적으로 의와 비판 및 자기 비판은 강연 선전의 사상—이론 수준을 제고하는 실제적 방법이다.

자습 당원들을 위한 방조에 있어서 당 도서실은 그들을 위한 세미나르 사업을 정상적으로 진행하여야 한다. 당 도서실들은 자습 당원 세미나르에서 당원들에게 제과업의 기본 문제들을 해명하는 것을 도와 주며 또한 그들이 자습 행정에서 받은 지식을 확고화시키는 데 도움을 준다. 세미나르는 전체 참가자들의 연구가 끝난 제과에 대하여서 세미나르가 실시되는 그러한 경우 에 있어서만이 성과를 거둘 수 있는 것이다. 세

미나르는 전체 참가자가 제기된 토론 제과에 열성적으로 참가하는 토대 위에서 조직된다. 뿐만 아니라 당 도서실은 자습 당원들의 서적 선택에 있어서와 독서 순서의 결정에 있어서 또한 서적 연구 방법의 습득에 있어서 온갖 방조를 주어야 한다. 자습 당원들에 대한 지도 사업을 구체적으로 진행하는 데 있어서 무엇보다도 중요한 것은 당 도서실 사업을 당원들과 더욱더 밀접하게 하며, 그들의 사상적 요구와 질문을 참작하며, 적외 관술판트론의 사업을 강화하는 그것이다.

정함이 가르치는 바와 같이 당원들에 대한 정치 교양 사업은 당 단체들의 일상적 주의를 요구한다. 금차의 총화에서 나타난 학습의 중단과 당 교양의 시기적 진행, 학습의 질에 손해를 주는 돌격식 사업 방식들은 당 교양 사업에 있어서 참을 수 없는 유해한 사업 작품이다.

그러나 지난상반기에 있어서 일부 당 단체들은 학습 편도를 불충분하게 준비하고 이에 만족하였으며 당 교양의 대한 주의를 약하게 돌리고 사업을 자연 성장에 방임하였다. 일련의 도시군당 위원회에서는 당 선전에 대한 일상적 지도를 아직 보장하지 못하고 있었다. 이러한 사실들은 아직 일부 당 지도 일꾼들이 당 선전을 2차적인 사업으로 보는 그릇된 견해를 여전히 제거하지 못하고 있음을 말하여 주는 것이다.

우리는 당 선전 사업을 차오시키는 좋지 않은 경향

또는 그에 대한 무관심과 안일성의 기본과 결정적으로 투쟁하여야 한다.

당 단체들은 이 가장 중요한 당 사업 부문들에 대한 일상적 지도를 보장하며 당적인 엄격성과 자기 비판적 립장에서 당 교양 사업 지도에 있어서의 결점과 오류를 밝히고 이를 급속히 시정하여야 한다.

선전의 강력한 도구로서의 출판물의 의의는 아주 큰 바 있다. 최근 지방 당도들은 당 선전 문제들에 대하여 보도하는 것을 어느 정도 개선하였다 하나 여기에는 아직 큰 결점들이 있는 것이다.

일부 당도들은 당 교양의 지도에 대하여 자습 당원들의 처음 경험에 대하여, 관술판트론의 사업 경험에 대하여, 또는 학습회 지도자들의 사업 경험에 대한 문제들을 제재하지 않고 있다. 다수 시군에서의 강연 선전의 경험과 당 도서실 사업 경험이 보도되지 않고 있다. 당 단체들은 맑소—레닌주의 교양을 개선하는 대중적 방법들을 가지고 있다. 이 모든 방법들을 완전히 리용함이 필요하다.

당 선전과 당원들을 맑소—레닌주의로 교양하는 사업은 부강한 민주주의 독립 국가 건설을 위한 영웅적 투쟁에 있어서 당의 수중에 있는 강력한 무기이다.

일부는 이 가장 중요한 부문에 대한 지도를 부단히 완수하면서 당원들의 정치 교양 사업을 발전시키며 또 이에 기초하여 당 단체들의 전투력을 가일층 제고하는 것을 달성하도록 함이 있다.

증산 경쟁 운동은 인민경제 계획 실행의 승리를 보장하는 전인민적 애국 운동이다

최 호 민

二개년 인민경제 계획 실행은 우리 조국의 인민경제의 급속한 부흥과 앞날의 보다 높은 발전을 위한 공화국 북반부 인민들의 전투적 과업으로 되고 있다. 김일성 수상께서는 「북반부 인민들이 전체 령향을 집결하여 二개년 인민경제 계획을 승리적으로 완수하면 우리 조국에는 완전 자주 독립 국가의 더욱 튼튼한 경제적 토대가 구축될 것이며, 우리 조국은 문화적으로 통일될 것이며, 인민 대중의 물질적 문화적 생활은 일층 제고될 것입니다.

공화국의 이러한 경제적 문화적 토대를 튼튼히 구축할 수 있는 완전 자주 독립 국가 건설이 불가능할 것이며, 장구한 일제 통치의 악독한 결과인 우리 조국의 경제적 문화적 낙후성을 퇴치하지 못할 것이다」라고 말씀하시었다.

또한 二개년 인민경제 계획에 관한 법령에는 「二개년 인민경제 계획을 성과적으로 수행함에는 국내의

모든 자원을 동원 리용하며, 전인민의 총력량을 이에 집중시켜야 한다. 조선 민주주의 인민 공화국 최고 인민회의는 노동자, 농민, 근로 인테리들의 고상한 애국적 노력과 정당당 사회단체들의 열성적 협조로써 우리 조국의 자주 독립과 민주 발전을 보장하며, 북반부 인민 대중의 물질적 문화적 생활 수준을 향상시킬 뿐만 아니라, 국토가 안정될 때에는 남반부 인민들의 물질적 문화적 생활을 보장하기 위한 유일한 대책으로 되는 二개년 계획을 승리적으로 완수할 것」이라고 강조되어 있다.

이와 같이 二개년 인민경제 계획은 우리 공화국의 경제적 토대를 더욱 공고히 하고 자주 독립과 민주 발전을 촉진하며, 전체 인민들의 물질 문화 생활 향상을 위한 역사적 과업으로 되는 것이다. 그렇기 때문에 二개년 인민경제 계획을 성과적으로 실행하는 사업은 공화국 전체 인민들의 새기적 과업으로 되는 것이며,

무량한 조국 창건을 위하여 투쟁하는 우리 당의 가장 성스러운 임무로 되고 있는 것이다.

오늘 공화국 전체 인민들은 누구를 물론하고 二개년 인민경제 계획 실행이 자기들의 장래 행복과 자손 만대의 번영과 혈연적으로 연관되어 있다는 것을 깊이 이해하고 二개년 인민경제 계획에 제시된 거대한 계획 과업들을 자기들의 생활적 리익에 근본적으로 적응시키는 당면한 전투적 과업으로서 내세우고 있는 것이다.

그러므로 二개년 인민경제 계획의 산업 부분의 국가 계획의 첫째 예정 숫자를 승리적으로 실행한 공화국 북반부 노동자, 기술자, 사무원들은 금년 초두에 흥남 비료 공장을 비롯한 함남 도내 중요 공장, 광산, 철도, 기업소 노동자들의 조국 해방의 민족적 명절인 八·一五 해방五주년을 맞이하면서 자기들에게 부과된 二개년 인민경제 계획 예정 숫자를 기간 단축 및 초과 완수할 데 대한 결의와 호소에 적혀 고무되면서 호응을 기하여 一·四분기 계획을 빛나게 수행하였고 은빛 광산을 비롯한 수다한 공장 기업소들의 노동자들은 자기들에게 맡겨진 二개년 인민경제 계획을 이미 완수하고 새로운 초과 생산 목표를 가지고 계속 투쟁하고 있다.

함남지구 중요 공장, 광산, 철도, 기업소 노동자

제철기 전개되고 있는 이 증산 경쟁 운동에는 一천여 개의 공장, 광산, 철도, 운수, 기업소들과 三〇여만명의 노동자, 기술자, 사무원들이 자기들의 구체적인 목표와 맹세를 가지고 개인과 개인, 무리가 다와 무리가 다, 기업소와 기업소 간에 경쟁을 진행하고 있다.

그리하여 노동자들의 애국적 창발성은 그 어느 때보다도 비등분발되고 있으며, 많은 창고의 고안과 선진적의 기술이 축출하여 二개년 인민경제 계획의 기간 단축 및 초과 완수에 대한 자신심을 확고히 하고 있으며 거대한 전망을 열어주고 있다.

몇가지 사례로서 황해 제철소 노동자, 기술자들은 강과 증산의 절정적 담보로 되는 로의 용량을 높이고 용해 시간을 단축할 것을 목표로 투쟁한 결과 지난三月十四일에는 용해 시간 표준 九시간을 六시간 三〇분으로 단축시켰을 뿐만 아니라, 一일 四회의 출장 기록을 수립하고 이를 계속 보장하고 있으며, 평양 화학 공장 검용회당사 부리가 다에서는 방사 감소를 저하를 위한 원 단위 절약 운동을 전개하여 년간 八천만원의 리익을 국가에 더 줄 것을 예견할 수 있게 하였다.

러친강 발전소 노동자들은 생산 행정에 있어 제기되는 애로와 난관들을 과감히 취하여 五〇여회의 생산 회의회를 개최하고 六〇여회의 원전적의견들을 채택하여 그들 결과적으로 실현시킨 결과 매우 큰 수확을 얻기 위하여 작업에서 종전에는 四八시간 동안 발전기

운전을 정지하고 이 작업을 하게 되었던 것을 기계 운전 계속하면서 펌프 작업을 계속할 수 있는 방법을 채택함으로써 1960년 6월 10일의 이익을 국가에 주게 되었으며, 충남 비로 공작 공구부 직장 전체 노동자, 기술자, 사무원들은 생산에 있어 책임회피와 무질서한 현상들을 퇴치하며, 불합격품의 발생과 파동적 경향을 근절하기 위하여 일상적인 비판 사업을 강화하고 결함을 제때에 수정한 결과에 매월 자기 책임항목을 종별로 1-20% 이상 초과 달성하였을 뿐만 아니라, 불합격품을 근절시켰으며, 출근율을 96% 이상으로 계속 보장하고 있다.

중산 경영 운동에서 달성한 이와 같은 모범적 실풀들은 성공 광산 채광 부문 노동자들의 착암기, 기계당 등을 제고를 위한 투쟁을 비롯하여 통성 기계 제작소, 리화구의 제의에 의하여 일어난 흠뻑구 다기대 운동 등 기타 많은 실풀들을 볼 수 있다.

이와 같이 중산 경영 운동은 생산에 있어 낡은 방식을 혁신하고 새로운 방식을 창조하며, 인민 경제 계획을 넘쳐 실행하기 위한 노동자, 기술자, 사무원들의 로동에 대한 자각적이며, 영웅적인 적극성의 토대 위에서 전개되어 계획 경제 실행의 결정적 승리를 담보하는 위력있는 수단으로 되고 있다.

중산 경영 운동 — 이것은 모든 공장, 광산, 철도, 운수, 기업소들의 수 십만 로력 대중을 포용한 광범한

애국적 운동이다. 이 운동은 수 많은 로력 대중을 단결시키며, 그들의 창조적 발의들을 발전시키며, 또 로동에 대한 애국적 헌신성과 용감성을 일층 배양한다.

중산 경영 운동 — 그것은 계획을 초과 수행하며, 전 인민 경제를 향상시키며, 조국의 통일 독립과 부강 발전을 촉진시키고 근로 인민들의 물질 문화적 복리를 증진시키기 위한 로력 대중의 자각적이며, 영웅적인 헌신성에 의거한 가장 생명력 있고 극복될 수 없는 로동자들의 결결한 의지와 고상한 열성의 구체적 표현으로 되는 운동이다.

이상과 같은 중산 경영 운동이 나눌 수 있는 그 물질적 사회적 근원은 우리 나라에 인민적 민주주의 제도가 수립되었으며, 중요 공장, 광산, 기업소들이 인민의 소유로 된 조건 하에서 소유와 로동에 대한 관계가 근본적으로 변경된 데 있는 것이다. 만약 우리 공화국 북반부에 착취와 억압이 있고 실업이 있다면 중산 경영 운동은 있을 수 없는 것이다.

페닌은 일찌기 쏘베트 국가가 결어은 과정에서 가장 곤난한 시기였던 1918년에 벌써 사회주의 경쟁에 대하여 쏘베트의 국가적 과업으로서 경쟁 조직의 필요를 제의하여 그를 강조하면서 다음과 같이 가르쳤다.

「사회주의는 경쟁을 없애지 않을 뿐만 아니라 도리어 그것을 진실로 광범하게, 진실로 대중적 범위에서

응용할 가능성을 처음으로 창조하며, 근로자들의 절대 다수를 인민 속에 파묻혀 있던 원천인 개성을 발휘시키며, 능력을 발전시키며, 천재를 표현할 수 있는 활동대에 인도하는 것이다. 이것들은 자본주의가 수천 수백만 대중에게 대하여 짓밟았고 압박하였고 질식시켰던 것이다.

— 우리들의 과업은 — 페닌은 가르치었다 — 사회주의 정부가 정권을 장악한 오늘날에 있어서 경쟁을 조직할 것이다」(페닌 전집 11권 158페이지) 라고 하여 수백만 로력 대중을 이 경쟁에 진입하는 위력있는 길을 열어 놓았다.

사회주의 경쟁에 대한 페닌의 천재적 사상을 발전시키면서 스탈린은 다음과 같이 말씀하였다.

「경쟁은 실로 수백만 근로 대중의 최대의 활동성에 근거한 사회주의 건설의 공산주의적 방법이다」실로 사회주의 경쟁은 사회주의적 토대 위에서 로동 계급의 모든 경제적 문화적 생활을 개선시키는 원동력으로 된다고 말하였다.

또한 페닌은 부르조아지들이 사회주의는 사람들의 활동에 광활한 창의성을 주지 않으며 또 경쟁을 소멸시킨다고 하면서 사회주의를 주장하였을 때 오직 사회주의만이 수천만 근로자들을 열성적, 창조적 활동에로 제고하며 전진으로 우의적인 대중적 경쟁을 위한 넓은 활동 무대를 창설한다고 가르치었다.

스탈린은 페닌의 천재적 사상을 새로운 역사적 조건에서 발전시키면서 사회주의 경쟁을 「우리들의 전진의 가장 중요한 요인이 아니라도 가장 중요한 요인들의 하나이다」라고 지적하였다. 또한 「경쟁에 있어서 가장 주목할 것은 그것은 로동에 대한 사람들의 관념에 대하여 근본적 변혁을 일으키는 것이다. 왜 그러냐 하면 경쟁은 로동을 종전에 생각하던 것과 같은 부끄러운, 무절고 피로운 고역으로 생각하던 것에서 명예로운 일, 영광스러운 일, 용감하고 영웅적인 일로 변화시키는 까닭이다」라고 스탈린은 말하였다.

경쟁에 관한 페닌 — 스탈린의 교시에 기초하여 스탈린 근로자들은 수차에 걸친 스탈린적 5개년 계획의 위대한 승리를 성취하였으며, 또한 이 승리는 쏘베트 근로 대중 속에 환기된 사회주의 경쟁에 대한 거대한 적극성에 의하여 보장되었다.

이상과 같은 사회주의 경제 건설을 위한 투쟁에 있어서의 영웅적 스탈린 로동 계급이 페닌 — 스탈린적 사상과 그에 의하여 조직되고 발전된 사회주의 경쟁의 모든 경험과 방법은 위대한 스탈린의 원조 밑에서 부강 조국 창건을 위하여 12개년 인민 경제 계획의 승리적 수행을 위한 치열한 투쟁을 전개하고 있는 우리 공화국 북반부 로동 계급에게 있어 고귀한 지침으로 되고 있다.

오늘 우리 공화국 북반부 공장, 광산, 기업소들에서

정제 노동자, 기술자, 사무원들이 조국의 통일 독립을 쟁취하기 위한 불붙는 투지와 공화국의 구국한 발전과 인민의 복리를 위하여 바치는 열렬한 애국주의 사상과 충고한 현실성의 발로로써 진행되고 있는 애국적 증산 경쟁 운동은 일체 주권이 인민의 손에 있고 중요 산업이 국유화된, 즉 그 정치 경제 제도의 우월성에서부터 출발되는 것이며, 노동생산 능률을 계속적으로 향상시키며, 계획 실행을 성과적으로 추진시킴으로써 새로운 사회 제도의 궁극적 승리를 쟁취하려는 데 그 거대한 정치 경제적 의의가 있는 것이다.

이상과 같은 증산 경쟁 운동을 통하여 오늘까지 우리들이 얻은 바 경험은 우리가 노동생산 능률을 제고하는 영역에서 달성하여 낸 성과가 앞으로의 우리 건설 투쟁에서 그 승리를 결정하는 중요한 요인의 하나로 된다는 것을 실증하여 주고 있다.

그렇기 때문에 우리의 증산 경쟁 운동은 국가 계획을 수행하며, 초과 수행하고 제품의 높은 질을 보장하며, 원가를 저하시키고 노동생산 능률 향상에 관한 계획을 수행하려는 노동자, 기술자, 사무원들의 고상한 열정과 강력한 의지와 불굴의 투지가 구체적으로 표현되고 있다.

공화국 복판로 노동자, 기술자, 사무원들이 창조적 노력의 열매를 자랑하며, 무진장한 용감성을 발휘하면서 전개하고 있는 증산 경쟁 운동은 새 생활을 창조하

는 수백만 로력 대공이 조국과 인민을 위하여 복무하는 영웅적 운동이며, 새 사회 제도의 궁극적 승리를 위한 굳센 결의의 표현인 것이다.

김일성 주장은 산업 부문 경제 및 지방 열성자 대회에서 「우리는 기업소 차원 향상에 있어 가장 중요한 수단으로 되고 있는 증산 경쟁 운동을 대중적으로 조직 전개하여야 하겠습니다. 물론 여기에 있어서 적당 단체에게 큰 역할이 부담됩니다」라고 말씀하였다. 이에 있어 노동 계급의 광범한 대중적 조직인 직업 동맹 단체들 앞에는 「개년 인민 경제 계획의 초과 완수를 위하여 증산 경쟁에로 노동자들과 사무원들을 조직 동원하며, 경쟁자들 간에 체결되는 경쟁 목표가 구체적인 것이 되도록 경쟁자들을 도와주며, 그들로 하여금 창발성과 적극성을 발휘케 하여 자기들의 경쟁에서 내세운 목표들을 수행할 뿐만 아니라, 훨씬 초과 수행할 수 있도록 방조하는 것이 가장 중요한 임무로 나서게 되는 것이다.

그러한 증산 경쟁을 전개함에 있어서 직업 동맹 단체들 앞에 제기되는 구체적 과업들이란 무엇인가?

쓰말린은 「사회주의 경쟁의 원칙은 공동적인 승리를 달성하기 위하여 선행자 추종으로부터 격후한 추종자에게는 불지적인 원조이다. 사회주의 경쟁에 있어서는 하나는 잘못하고 다른 것은 잘하고 또 다른 하나는 더 한층 잘한다면 공동적인 향상을 위하여 더 한층 잘하

는 것에 따르라고 한다. 사회주의 경쟁의 결과에서 수백만 근로 대중을 망라한 미증유의 생산의 열풍은 바로 이 사실로써 설명되는 것이다」라고 사회주의 경쟁의 근본 원칙에 대하여 말씀하였다.

쓰말린의 이 말씀은 오늘 우리들의 증산 경쟁 운동의 명백한 지도 지침으로 되고 있는 것이다.

확실히 일꾼들을 일 잘하는 일꾼들의 수준에 도달케 하며, 그들을 보다 우수한 일꾼들의 수준에까지 도달케 하기 위하여서는 대개 노동자, 기술자, 사무원들로 하여금 자기들의 노력에 대한 적극성과 창발력을 발휘할 수 있도록 각방으로 그들의 사업을 원조하여 주어야 할 것이다.

직업 동맹 단체들은 전체 노동자, 기술자, 사무원들을 증산 경쟁 운동에 인입시키고 경쟁 내용의 구체성과 실현성 및 적합성을 정확히 부여하며 국가 생산 계획의 기한 전 완수 및 초과 완수를 위한 방향으로 경쟁을 지향케 하며, 그 성과를 계속 발전시켜야 할 것이다.

여기에 있어 노동자들의 진정한 창발성과 우수한 제의들을 조해하는 온갖 그릇된 요소와 관료주의적 경향들과 절정적으로 투쟁하며, 하산 노동자들의 적극적인 활동성에 열광하여 그들의 제의에 항상 귀를 기울일 것이 중요한 문제로 제기된다. 그리하여 그들의 제의 불심의 부식하에 실현시키며, 그들 일탄화하는 데서

만이 노동자들에게 실질적인 원조를 주게 되는 것이며, 나아가서 증산 경쟁 운동이 계획 실행을 위한 실질적인 추동력으로 될 수 있을 것이다.

증산 운동을 지도하는 데 있어 중요한 것은 경쟁 운동에 대중성을 부여하기 위한 투쟁인 것이다. 대중성 — 이것은 경쟁 운동의 가장 중요한 기본 조건의 하나인 것이다. 경쟁은 오직 수백만 근로자들이 그에 참가하는 그러한 기초 위에서만이 그 성과에 대하여 기대할 수 있는 것이다. 그러므로 경쟁 대열을 부단히 확장시키며, 모든 기업소, 파, 반, 교대 부리가 다 및 전체 노동자들을 경쟁에 인입시키고 자기 기업소 공장들의 구체적 과업들을 인식시키며, 인민 경제의 앞날의 발전과 근로자들의 복리를 증진함에 있어 「개년 인민 경제 계획」이 가지는 바 거대한 정치 경제적 의의를 해설하여 국가 계획의 성과적 수행이 조국과 인민을 위하여 또는 자기들의 실지 생활을 위하여 얼마나 필요한 것이란 것을 똑바로 보여주어야 할 것이다. 그럼으로써 증산 경쟁 운동의 근본적이며 결정적 요인으로 되는 생산 능력의 부단한 향상을 가져올 수 있을 것이다.

직업 동맹 단체들은 선진 노동자들의 우수한 사업 성과와 선진적 경험을 선전 보급시킬 수 있는 모든 가능성을 충분히 활용하여 그들의 경험을 연구 분석하여 선전함으로써 대개 일꾼들이 선진 노동자들의 수준에

까지 도달할 수 있도록 방조하여야 할 것이다. 이를 위하여 타당한 노동자들의 퇴면어지는 원인을 구명하여 그것을 퇴치케 하며, 선진 일꾼들의 새로운 기록들을 광범히 선전하여야 한다. 새로 수립한 기록은 그 기업소와 직장에 있어서는 물론 그 생산 부문 전체 일꾼들에게 노동 생산 능률을 향상시키기 위한 지표로 되는 것이다. 때문에 선진적 경험의 보급이 새로운 기록과 병행하여 진행되지 않는 곳에서는 생산이 앞으로 전진할 수 없을 것이다. 새로운 기록의 힘은 다만 개별적 기업소 뿐만 아니라 인민 경제의 전체 부문을 앞으로 전진시킬 수 있는 위력있는 힘으로도 되는 것이다. 그렇기 때문에, 중산 경쟁 운동에는 선진적 경험의 보급이 반드시 동반되어야 하며 이것이 없이는 경쟁이란 급이 반드시 성과를 기할 수 없을 것이다.

중산 경쟁 운동을 조직 지도하는 데 있어 생산품의 질적 기준 향상과 원가 저하를 위하여 구체적은 국가 재산이나 물자들이라 할지라도 애호 절약하여 보다 효율히 이용하기 위한 투쟁으로 광범한 노동자 대중을 일기시키며, 매개 노동자들에게 국가 또는 사회 재산을 애호하는 정신을 주입시켜야 할 것이다. 그리하여 생산 부문에서의 수익성의 제고를 위하여 국내 부원을 동원하는 방향으로 또 비경제적 비생산적 비용에서 오는 손실을 결정적으로 퇴치하기 위한 투쟁을 강화하여야 할 것이다.

법칙으로 하여 꾸준히 전진됨으로써만이 훌륭한 것으로 인정될 수 있는 것이다.

생산의 「제철성」은 필연적으로 기계를 흑화하며, 원료와 재료를 낭비하며, 노동 규율과 생산 결속을 문란케 하는 결과를 초래한다.

그렇기 때문에 원료, 자재, 기계, 보수 등 준비 작업을 성과적으로 보장하며, 매개인, 매부리가다, 매 기업소에서 계획표에 의한 사업이 달성되도록 하여야 할 것이다.

로동에 있어 가장 높은 목표를 향하여 전진하는 중산 경쟁 운동은 작업 방식의 일상적인 개선과 생산과 정적 합리화를 가져온다. 노동자들 속에서 창조의 창안과 선진적 일꾼들을 산출하며 그들의 창조적 의욕을 자극함에 있어 중산 경쟁 운동보다 더 좋은 방법은 없는 것이다.

경쟁이 잘 조직되고 또 그 경쟁이 노동의 근본적 형식으로 되고 있는 기업소들에서는 어느 곳을 물론하고 우리의 경제 건설 속도를 앞으로 추진시키는 선진적 일꾼들과 창조의 창안가들이 나타나고 있음을 볼 수 있는 것이다.

(43)

그렇기 때문에 직업 동맹 단체들은 생산 기술의 완성과 보다 높은 생산 성과를 달성할 수 있는 새로운 로동 방식을 탐구하기 위하여 투쟁하며 광범한 대중을 합리화 운동에 인입시키며, 노동자들의 창조적 제의들

김일성 수상은 산업부문 경제 및 직맹 일꾼자 대회에서 「매개 기업소에서 적은 수량의 자재와 금액이 절약되는 것을 전국적으로 보면 거대한 보통 자원들이 된다는 것을 인식하여야 하겠습니다.

례를 들면 1%의 생산품 원가 저하가 많지 않은 것 같지만 산업성 전체적으로 타산하여 본다면 약 2억원에 달합니다」라고 말씀하셨다.

그러므로 원가 저하에 관한 성과는 곧 생산 방법의 습득 및 개선에 관한 성과의 척도로 되는 것이다. 「로다 많이, 보다 우수하게, 보다 짜게」하여야 할 것이다. 이와 같은 성과들을 달성하기 위한 투쟁은 중산 경쟁 운동의 일상적 조직 사업에 있어 가장 중요한 과업으로 되는 것이다.

중산 경쟁 운동에 있어 행사주의적 경향과 「제철성」을 결정적으로 제거하기 위한 투쟁을 강화하여야 한다.

오늘 우리 산업 부문의 사업을 분석하여 보면 설초와 월말의 노동 생산 능률과 제품 생산 간에는 현저한 차이가 있음을 발견할 수 있다.

아직도 어떤 경우에 있어서는 계획을 수행하며 생산 능률을 더 「높이기」 위하여 월말과 분기말에 가서 「더 힘쓰는」 것을 좋은 방법으로서 생각하고 있는 사람들이 있다. 그러나 계획의 수행을 위한 기업소들의 사업은 돌발적인 것이 아니라 계획표의 정상적 실천을 생산의

이 완성되도록 그들을 원조하며, 이 제의들이 신속히 실행되어 설초 생산에 적용되도록 함으로써 매개 노동자들로 하여금 새 기술 습득을 위하여 노력하는 새로운 습성을 가지도록 하여야 할 것이다.

중산 경쟁 운동 승리자들에 대하여 적절히 포상하고 경쟁 성과를 정확히 평가하는 것은 매우 중요하다.

경쟁 종결의 정확성을 기하기 위하여서는 매개인, 매 부리가다의 경쟁 진행 정형에 대하여 일상적으로 관심을 돌리고 그 정형을 정확히 파악하여 선진 일꾼들이 쌓아 올린 업적이 제때에 평가되도록 하며 상급과 상품들이 승리자들에게 정확하게 지급되도록 하여야 할 것이다.

또한 경쟁의 종결은 반드시 공개적 방법으로 하여야 한다. 공개성이 없이는 성과있는 경쟁이 될 수 없는 것이니 개별적 노동자들과 부리가다들에서는 자기 맹세의 실행 정형을 검열하고 추시로 총결하여 타후한 사람이 우수한 사람을 따르게 하여야 할 것이다. 경쟁에 있어 공개성이 크면 클수록 경쟁의 결과와 광범한 군중들 속에 침투되어 경쟁 운동은 약동하는 활기를 갖게 될 것이다.

경쟁 운동의 성과적 수행을 위하여 경쟁 운동 진행 정형에 대한 호상 검열 및 방조 사업을 효과있게 조직하며 혁신을, 라디오, 확성기 기타 각종 방법으로 비관과 격려를 줌으로써 군중들의 열성과 승리에 대한

자신됨을 보취하며, 공동적 승리를 달성하도록 방조하
여야 할 것이다.

총산 경영 운동의 성과를 보장하는 중요한 자원의
하나인 생산 협회의 정확한 운영이다. 생산 협회의
사업의 기본 내용은 작업 정리, 원료 및 전력의 낭비,
불합격품 생산, 표준 조작법의 위반 등 생산의 정체를
발생시키는 제원인들을 제거하기 위한 대책들을 수립
하기 위한 데 있는 것이다. 생산 회의에서 심의될
문제들은 기업소의 구체적 과업과 생산 프로그램에 수
행하는 과정에서 선택되어야 할 것이며 생산에 관한 구
체적 문제들을 토의하여 생산에서의 제 결함들과 부족
점들을 제거하는 데 실제적 방조가 되어야 할 것이다.
현재 공화국 북반부 전체 노동자, 기술자, 사무원들

은 고도로 양양된 애국적 열성으로써 치열한 생산 경
쟁 운동을 전개하면서 노동생산성을 계속적으로 향상
시키기 위하여 새롭고 새로운 에너지를 총동원하며,
노동화 생산 조직에 대한 더 고상한 형태를 탐구하기
위하여 투쟁하고 있다. 그러므로 이 극복될 수 없는
세명력을 갖고 전개되고 있는 생산 경쟁 운동은 우리
조국의 통일 독립과 부강 발전을 위한 2개년 인민 경
제 계획의 승리를 보장하는 광범한 대중들의 애국적
운동으로 되고 있다.

이와 같은 조건 하에서 각급 당 단체들은 직업 동맹
단체들을 적극 발동시켜 매개 경쟁자들의 맹세 내용이
실화적으로 실행되도록 구체적인 방조를 주어야 할 것
이다.

참 고 자 료

이·브·쓰탈린 전집 제四권에 대하여

이 · 민 르

이·브·쓰탈린 전집 제四권에는 쓰베트 국가의 역사에 있어서 가장 긴장된 시기의 하나이었던 一九一七년十一月로부터 一九二〇년十二月에 이르는 동안에 써어진 저술들이 들어 있다.

이 시기는 외국 무장 간섭과 국내 반혁명을 반대하는 쓰베트 로씨야의 노동자 농민들의 투쟁이 그 주된 특징인 것이다.

저의三年 동안 청소년 쓰베트 공화국의 무수한 원주들을 반대하는 가혹한 투쟁이 진행되었다. 처음에는 독일 제국주의자들이, 후에는 영국, 폴란드, 미국, 일본, 이래리의 제국주의자들이, 다시 말하면 문자 그대로 전세계의 모든 제국주의자들이 쓰베트 국가를 분쇄해 보려고 기도하면서 쓰베트 국가를 침범하였다.

불세워끼당은 근로자들을 조국 방위 전쟁에로 끌기 시켰으며, 제국주의 강점자들과 부르주아 지주의 백위군을 반대하는 그들의 투쟁을 영도하였다. 불세워끼적 사상은 근로자들을 고무하였으며 조국의 독립을 옹호하기 위한 신성한 전쟁에로와 위대한 사회주의十月

혁명의 정취를 응호하기 위한 신성한 전쟁에로 그들을 끌기시켰다.

많은 수호의 추악한 원수들을 반대하여 투쟁하면서 동시에 쓰베트 주권은 새로운 생활을 건설하였다. 맹렬한 투쟁의 불길 속에서 세계에서 처음으로 인간에 의한 인간의 착취가 없는 새로운 사회 제도의 기초가, 쓰베트 국가의 원수들의 음모를 격파할 수 있는 힘과 위력을 가진 제도의 기초가 이루어졌다. 준엄한 전쟁의 시련 가운데서 한 민족이 다른 민족을 억압하는 것을 알지 못하는 새로운 가장 민주주의적인 국가 제도의 건설이 시작되었다. 적군(敵軍)의 부단한 공격에서 새로운 붉은 군대가 조직되었으며, 전략이 이루어졌다. 그의 라파할 수 없는 령량은 이미 그 당시 공민 전쟁 시기에 있어 또한 독일의 사당 위에 승리의 깃발을 높이 솟음으로써 종결된 一九四一—一九四五년 위대한 조국 전쟁의 거대한 전투에서 표현되었다.

불세워끼적 사상의 풍부성과 심오성, 사회의 물질적

생활 발전의 리익에의 그의 부합, 광범한 근로대중의 기대와 욕망에 대한 그의 부합은 전집 제四권에 들어 있는 쓰탈린 동지의 논문들, 연설들, 명령들 및 지도적 지시들에서 완전하게 반영되었다. 十月 혁명 준비 및 진행 시기에 있어 보여 주었던 불세워끼적 사상의 동원적 조직적 및 개혁적 령량은 쓰베트 주권을 강화하며, 그를 많은 원수들의 공격으로부터 수호하며, 새로운 사회 제도 및 국가 제도와 무장력을 건설하기 시작하며, 이를 계속하여야 할 그린 새로운 거대한 과업이 제기되었던 그 시기에 특히 뚜렷하게 표현되었다.

1.

이·브·쓰탈린 전집 제四권의 제로들에 의하여 밝히진 중요한 문제들 가운데에는 쓰베트 국가 건설과 쓰베트 주권의 민족 정책 제문제에 있다. 이 문제들은 제三차 전로씨야 쓰베트 대회에서 진술한 이·브·쓰탈린의 연설에서, 『빨라우다』 지기자와의 담화에서, 『로씨야 연방 공화국의 조직제』에 관한 담화에서, 『로씨야 사회주의 연방 쓰베트 공화국 헌법의 일반적 원칙』에서, 『十月 변혁과 민족 문제』 『로씨야에서의 민족 문제에 관한 쓰베트 주권의 정책』이란 논문들에서, 기타 본 제四권에 실린 쓰탈린 동지의 저작들에서 전개되었다.

제四권의 독자들 앞에는 우리 국가에서 민족 자결권 이전로된 때로부터 민족 쓰베트 공화국들이 수립되기까지에 이르는 민족 문제 해결의 위대한 력사가 벌어진다. 문제는 거기에서는 발전이 건설에의 각 민족의 동등적 참가의 기초 위에서 진행되어야 할 새로운 국가 제도 수립에 관한 것이었다. 문제는 가장 탁후한 민족도 포함한 국가의 각 민족들을 정치 생활에 인입케 하는 데 관한 것이었는바 그와 같은 과업은 세계의 다른 어떤 정부도 제기하지 않았으며, 또 제기할 수조차 없었다.

『……쓰베트 주권이 올바른 로선에 밑거름을 보여 주었다. 왜냐 하면 오직 그러한 정책으로 말미암아 쓰베트 주권은 로씨야의 가장 광범한 변방에로의 길을 통할 수 있었으며, 또 민족적 관계에 있어서 가장 탁후되고 다양한 대중을 정치 생활에 끌기시켜, 그들을 가장 다양한 선으로 중앙과 연결시키는데 성공한 까닭이다. 그런데 이와 같은 임무는 세계의 어느 정부도 해결하지 못하였을 뿐만 아니라 제기하지도 못한 것이다. (제기하기를 겁내하였다!)』 (논문판三五五페이지 로동당 출판사판 四四四페이지)라고 쓰탈린 동지는 썼다.

「민족 문제는」현존 제도의 개조에 관한 일반적 문제의 한부분일 따름이었다」(논문판 一五五페이지 로동당 출판사판 二〇一페이지)。이 문제의 해결 없이 혁명의 승리에 관하여 생각한다는 것은 헛된 일일 것이다。

민족 문제가 우리 국가의 생명으로서의 국가 건설의 가장 중요한 문제의 하나로 되었음은 결코 우연한 일이 아니다. 종래의 서슬리한 후 위대한 10월 혁명은 한 지역을 넘어서서 세계적으로 확대되면서 로씨야 전지역에 확대되었다. 그러나 별강들에서 그는 만항에 봉착하였는바, 주一九一七년에 조직된 지방 부르조아—민족 정부는 소비에트 주권을 반대하여 진출하였었다. 우크라이나 중앙 라다는 반혁명 가자크 진압을 위하여 페드로그라드와 모스크바로부터 파견된 혁명적 부대를 무장해제시켰으며, 동시에 돈 탄전에로 빠져나간 반혁명장과 부대들로 하여금 우크라이나를 통과케 하였다. 백로씨야에서 지주 자본가 골타크들은 백로씨야 라다를 수립하였는바 이는 도우보르—무스니쓰코워 장군 지휘하에 있는 백위 과단 군단을 지지하였다. 동남에서 반혁명군은 돈, 구반, 아스트라한 등 지역의 까자크들과 북부 캅카스의 고레츠(캅카스 산맥 주민)들 로써 동맹을 결성하였다. 중앙 아세아에는 『프칸드라치』라는 명칭 밑에서 반소비에트 정부가 출현하였다. 까자흐스탄에는 아라스—오로드의 반혁명 단체가 조직되었었다. 끝으로 캅카스에, 그루지야, 아제르바이잔, 알메니아에 『민족적』 반혁명 정부가 조직되었었다. 반혁명이 소비에트 주권을 반대하는 광범한 전선—백로씨야 라다 및 백로씨야에서의 파란인, 우크라이나에서의 중앙 라다, 돈에서의 칼래진, 구반, 제레크아스

트라한에서의 백짜자크, 남부 우랄에서의 두트, 까자흐스탄, 중앙 아세아 및 자캅카스에서의 부르조아 민족 주의자들——을 결성하려고 기도하였다는 것은 확신하기 곤란하지 않다.

『문제는 이 「민족 정부」들은 사회주의 혁명에 관하여는 귀를 기울이며고도 하지 않았다는 점에 있다. 본질적으로 부르주아적인 이 정부들은 낡은 부르주아 제도를 파괴하려고는 전혀 하지 않고 도리어 잔력을 다하여 그것을 보전 확보하는 것을 자기의 의무라고 생각하고 있었다. 그리고 또 본질적으로 제국주의적인 이 정부들은 제국주의와 손을 끌으려고는 전혀 하지 않고리어 될 수만 있으면 「타」 민족의 영토를 다스려도 강탈 정복하기를 거절한 일이 결코 없었다. 그러므로 변강의 소위 「민족 정부」들이 중앙의 사회주의적 정부에 선전 포고를 하였다는 것은 놀라운 일이다. 아니다. 중앙에 대하여 전쟁을 선언한 이 정부들이 로씨야의 온갖 반혁명을 자기의 주위에 집결시킨 반동의 침식으로 되었다는 것은 당연한 일이다』(로문판 一六〇페이지 로동당 출판사판 二〇六—二〇七페이지) 라고 쓰팔린 동지는 썼다.

부르조아—민족주의적 반혁명은 서로 서로 동맹하여 출현하였을 뿐만 아니라 외국 제국주의자들로부터의 적극적인 지지를 받았다. 로씨야의 전동맹국들의 관사자들은 변경들에서의 반소베트적 운동을 각방으로

지지하였다. 「윤사 사철」은 마치 중앙 아프리카에서 화갈이 행동하고 있다. (로윤관 二〇) 폐지 노동당을 쫓아판 三(폐지) 라고 쓰팔닌 동지는 지적하였다.

물사판(三)책지)라고 쓰여진 동지는 지적하였다。

이와 같이 하여 혁명의 초기에 로씨야의 변장들은 무로조아-민족주의 정부들의 반혁명 동맹이 결성되었었다. 이것은 민족적 뒷발로써 은폐된 송리한 혁명을 반혁명하는 반혁명 투쟁이었다.

「**판강회 증영** 소제로 정권 간에 일어난 모든 총들의 급원은 추월에 관한 문체에 있었다. 만일 그 어느 지방의 부호조차 총이 이와 같은 총들에 민족적 색채를 더하려고 애썼다면 그것은 다만 그렇게 하는 것이 그들에게 유리하였으리라 믿족적 가장을 시켜가지고 자기 지방 지역내의 근로 대중의 주권과의 투쟁을 임케하기 에 힘쓰하였기 때문이다」(로문관 三一페이지 호동 땅 출판사판 四五—四六페이지)라고 쓰여진 동지들 지적하였다.

쓰베르 주권 앞에는 반혁명적의 반항을 분쇄하여야 할
과업이 제기되었었다. 혁명의 원수들로부터 가면을
벗기어 민족 지변의 로동자 및 농민들의 면전에서 그
들의 반혁명적 계획들을 폭로하며 쓰베르 주권이 서로
한 민족 자결권을 자기의 이익을 위하여 이용하려는
민족주의적 반혁명의 기도를 분쇄하는 것이 필요하였
었다.

「이 모든 것은 자멸 원리를 당해 민족의 부흥을 위하여」

제의 차결권으로서가 아니라, 당해 민족의 근로자들의 차결권으로서 해석하여야 할 필요가 있다는 것을 말하
 여 주는 것이다. 차결 원칙은 반드시 사회주의를 위한 투쟁 수단으로 되어야 할 것이며, 또 사회주의 원칙에
 복속되어야 할 것이다」(로문판三一—三二페이지. 로동
 당출판사판 四六페이지)라고 쓰여진 동지는 말하였다.

자유와 진리에 의하여 고무되는 불세위자들의 열망

른 자상은 로동자 농민 대중에 의하여, 피압박 민족의 근로자들에 의하여 소유되었다. 변경들에서는 반혁명적 지방 부르주아지들을 반대하는 민족-해방 운동이 시작되었다. 로씨야의 로동자와 농민들은 변경의 로동자와 농민들과의 동맹을 강화하였다. 쓰딸린 동지는 지적하기를 「이와 같이 로씨야의 변경에 있는 민족- 부르주아 「정부의」 반혁명적 동맹에 반대하여 전로씨야 로동자 농민의 사회주의적 동맹이 결성되었다」(로 문관 一六一페이지 로동당 출판사판 二〇七페이지) 라고 하였다.

민족주의적 반혁명론은 그들의 공격을 견디어 내지 못했으나 그것은 쓰레르 로직야 측으로 부러져 가는 밖으로 무력과 공격이 없다 한 하나는 자기들의 로동자 및 농민 측으로 부러져 가는 안으로 부러지의 공격이다. 후크타히나의 로동자 및 농민들의 공격 밑에서 「중앙 라다」는 조약했다. 트로츠키만 민민들의 폭동은 「자치정부」의 생활을 지었으며 온, 후반, 1917년의 모든 자들은 알

배전, 프르닐로프 및 기타 반혁명적「민주 정부」를 전복하였다.

자기의 민족 부르주아지를 타당한 근로자들은 곧 프트트 중앙정권과의 교섭에로 나섰다. 우크라이나, 크리미야, 돈지역은 이미 一九一八년 초에 편방에 찬성하였다. 三월에 파파르-바스킬 공화국이 편방에 찬성하였다.

프탈린 동지는 민족 문제 인민 위원으로서 이 방면에서 거대한 사업을 진행하였다. 프탈린 동지의 직접적인 지도, 밑에서 파파르-바스킬 자치 공화국이 수립되었는데, 거기에서 공화국, 트르크멘 공화국 및 기타의 수립이 계획 세워졌다. 프탈린 동지는 편방에 대한 전반적 명제를 강구하였으며, 또한 개별적 공화국들에 프트트 주권을 조직하는 원칙도 강구하였다. 선언 작성으로부터 일꾼들의 선발에 이르는 지방에서의 국가 건설의 모든 문제들은 가장 책임적 직위에 있는 프탈린 동지의 활동 범위에 있었다. 그는 일꾼들에게 지도적 지시를 주었으며, 그들로 하여금 프트트 편방주의의 원칙을 알게 하였다. 프탈린 동지는 지방에서의 편방과 우리들 로씨야에 있어서의 편방의 차이를 해석하였다. 아메리카와 서서의 편방은 독립 국가들로서 역사적으로 형성되었다. 그때 사실에 있어서, 이 편방은 편방이라는 형식만을 갖추고 있는 단일한 국가로 전변되었다. 「투립으로부터 단일 정권주의에로의 이 발전행

정은 강제와 압박과 민족 간의 전쟁을 통하여 진행될 것이다」(로문판 六六페이지 로동당 출판사판 六八—六九페이지) 라고 프탈린 동지는 지적하였다.

「로씨야에 있어 정치적 전설은 위에서 말한 것과는 반대적 질서로써 진행된다. 여기에서는 강압적인 짜리적 단일정권주의가 자원적인 편방주의와 대체되는 바 이것은 시간이 경과함에 따라 편방주의가 로씨야의 모든 민족과 종족의 근로 대중으로 하여금 역시 자원이며 형제적인 통합에 그 자리를 양보하게 하기 위한 것이다」(로문판 七三페이지 로동당 출판사판 九六—九七페이지) 라고 프탈린 동지는 지적하였다.

파산당한 「민주주의적」 반혁명은 외국 제국주의자들에게 무력 원조를 청하였다.

「여지없이 분해된 「민주 정부」들은 「자기」의 로동자 농민에 대항하기 위하여 전체적 약소 민족들의 세기적 압박자이며, 착취자인 서방의 제국주의자들에게 원조를 청하지 않을 수 없게」 되었다.

이리하여 외국의 간섭과 편방 점령의 시기, 즉 「민주 정부와 주 「정부」들의 반혁명적 성격을 다시 한번 폭로하는 시기가 개시되었다」(로문판 一六二페이지 로동당 출판사판 二〇九페이지) 라고 프탈린 동지는 투쟁의 첫 시기를 이렇게 총화하였다.

점령자들은 로씨야의 편방들을 자기의 식민지로 전변시켰다. 그들은 자기 마음대로 정부를 임명 또는

파면하였으며, 지방 자원을 약탈하였다. 각처에 외국 회사들이 생겼다. 자기의 진실한 경험을 통하여 로씨야 민족 변경의 근로자들은 그들에게는 오직 두가지의 출구밖에는 없다는 것을 확신하였다.

즉, 혹은 로씨야와 협동하여 편방의 근로대중을 제국주의 압박으로부터 해방하거나 혹은 편방국과 협동하여 불가피적인 제국주의의 명에 물매게 되거나 두가지 중에 하나이다.

세 번째 출구는 없다.

또는 소위 독립한 그루지야, 아르메니아, 파란, 분란 및 기타의 소위 독립이라는 것은, 실례의 말이지만, 이들 국가가 제국주의자들의 이런 혹은 저런 그루파에 완전히 예속되어 있는 것을 엄폐하는 기간적 의전에 불과한 것이다」(로문판 三五三페이지 로동당 출판사판 四四一페이지)。

대로씨야 민족과 영웅적 붉은 군대의 방으로 말미암아 간섭자들로부터 해방된 민족 공화국들의 근로자들은 다시금 프트트 공화국과 긴밀하고 견고한 연결을 맺고 출현하였다.

전집 제 네권에는 거대한 국제적 의의를 가지는 새로운 프트트 제도를 수립하는 프탈린 동지의 활동이 반영되어 있다. 이 활동은 반증법적 전지의 뚜렷한 모범, 사회발전 행정에서의 사회적 환경과 변경을 고려하는 데에의 정통을 주고 있는 바 사회 발전에 있어서의 모

든 새로운 변형은 민족 문제 해결의 형태들에서 잘 반영되었다.

「프트트적 자치는 영원히 고정된 것이 아니며 그것은 가장 다양한 형태와 자기 발전의 제 단계를 옹호한다. 그리하여 그 자치는 협소한 행정적 자치로부터(불가류 독일인과 추바쉬인, 카렐인) 보다 광범한 정치적 자치(바쉬끼르인, 불가류의 파파르인, 키르끼즈인)로 과도하며, 광범한 정치적 자치로부터 그의 보다 확장된 형태(우크라이나와 두루게프판)로 과도하며, 드디어는 우크라이나적 자치형으로부터 자치의 최고 형태, 즉 조약적 관계(아제르바이잔)로 과도한다. 프트트적 자치의 이 굴진성(屈伸性)은 그의 제 一가는 가치들중의 하나이다. 왜냐하면 이 굴진성이 문화적 및 경제적 발전의 각이한 단계에 저 있는 로씨야의 다양한 제변장을 포괄하게 하는 까닭이다」(로문판 三五五페이지 로동당 출판사판 四四三페이지) 라고 이.브. 프탈린은 말하였다.

우리들이 아는 바와 같이 프트트 국가의 발전은 여기에 있어 멈추어지지 않았다. 一九二二년에 그는 프트트 동맹 형성 단계를 경과하였으며 一九四四년에 민족 정책 발전에 있어 새로운 결음을 앞으로 내어 드렸으니 모든 동맹 공화국들에 국방 인민 위원부와 의무 인민 위원부가 설치되었다.

물로프도 동지는 민족문제 해결에 대한 프탈린 동지

의 훌륭한 변증법적 견지에 관하여 다음과 같이 말하였다.

「비단 우리 당에서 뿐만 아니라, 또한 우리 국가에서 뿐만이 아닌 민족 문제의 저명한 박식가로서 쾰팔린 동지——그는 위대한 헤닌과 함께 쾰베트 동맹의 기초를 이루하였다——는 이미 그때에 강조하기를 국제정세에서의 변경과 민족 발전은 쾰베트 국가 기관에서의 조직적 재편을 무차야기케 할 것이라고 하였다. 쾰베트 동맹과 같이 그와 같이 젊고 급속도로 강화되는 조직에 있어 특히 문제가 다르게 제기되어서는 아니되는 것이다」(一九四四年二月一日에 쾰런 최고 쾰베트 회의에서 제출한 보고)。

민족 문제에 관한 볼셰위끼적 사상은 시대의 시편을 절다하였는바 그것은 민족 문제에 관한 볼셰위끼적 사상이 사회의 점진적 발전의 요구에 부합되고 있기 때문이며, 또한 그것은 그가 수백만 근로 대중의 이익과 기대를 옹호하고 있기 때문인 것이다。

쾰팔린 동지를 수반으로 하는 민족 문제인민 위원회가 실시하는 쾰베트 주권의 헤닌——쾰팔린적 민족정책은 외국 간섭자들과 국내 반혁명을 반대하는 투쟁에서 무엇보다도 먼저 로씨야의 피압박 민족의 근로자들을 단결시켰다. 바로 여기에 외국 간섭자들과 백위군의 무리들을 반대하는 투쟁에서 쾰베트 주권이 승리한 힘의 하나가 있는 것이다。

물이다。

「一九一八年十二月에 이르러 함락의 원인에 관하여 헤닌 동지에게 보내는 당 중앙 위원회 및 국방 쾰베트 조자 위원회의 보고」, 「전체 당 단체들에게」라는 로씨야 공산당(볼셰위끼) 중앙 위원회의 서한 초안, 「남방에서의 군사 형편에 대하여」, 「로씨야에 대한 안판트의 새로운 진출」이라는 문헌들, 짜리진 페드로그라드의 서방 전선에 대한 군사적 전망, 브·이·헤닌에 보내는 기라 서한 및 전보들은 공민 전쟁의 여러 전선들에서의 정세의 분석에 바쳐진 것이다。

제4권에는 처음으로 다음과 같은 것이 발표되고 있다. 즉 짜리진으로부터 브·이·헤닌에게 보내인 브·쾰팔린의 서한(一九一八年七月), 서방 전선에서의 정세에 관한 서한(一九一九年八月), 공화국의 전두적 후비 전선에 관하여 당 중앙 위원회 정치국에 보낸 서한과의 전서(一九二〇年八月) 및 기타 문헌들이 발표되고 있다。

이·부·쾰팔린 전집 제4권을 연구하는 독자들 앞에는 헤닌과 쾰팔린에 의하여 지도되는 우리 인민과 그의 영예로운 붉은 군대의 쾰베트 국가의 대내적 및 대외적 원수들을 반대하는 무엇보다도 먼저 독일 제국 주의자들을 반대하는 헌신적이며, 영웅적인 투쟁의 위대한 서사시편이 나선다。

「독일 제국의 침략자들과 독일 장관단」(將官團)은 로

지대한 국가에서의 민족 문제 해결을 위한 쾰팔린 동지의 지도적 사업은 국가 건설의 많은 기사의 부문에 그의 참가와 결합되었다. 쾰팔린 동지는 쾰베트 협작성 위원회 위원이었다. 쾰팔린 동지의 「로씨야 사회주의 연방 쾰베트 공화국 헌법의 일부적 원칙」 초안은 쾰베트 공화국 헌법 작성 전로씨야 중앙 집행위원회에 의하여 비준되었었다. 항위 쾰베트의 위임에 의하여 쾰팔린 동지는 철도 수송 사업에 종사하였다. 쾰팔린 동지의 어깨 위에는 혁명의 가장 위험한 시기에, 즉一九一八年 여름에 식량 문제에 있어 거대한 사업을 수행할 것이 놓여 있었다. 즉 그때 독일인들은 우크라이나를 점령하였으며, 체코슬로바키아인과 백과들은 크리미아를 점령하였으며, 따라서 짜비리야와 우타르는 빵의 원천으로부터 절단되었었다 것이다. 국가 점령인민 위원으로서, 후에는 로동 감독인민 위원으로서 쾰팔린 동지는 쾰베트 기관을 강화하는 거대한 사업을 진행하였다. 쾰팔린 동지의 헌법적 활동이 표현되지 않은 그런 국가 기관은 거의 없다 싶이 하였다。

二.

전집 제4권에서 중심적 자리를 차지하고 있는 것은 쾰베트 공화국의 방위를 조직하며 공민 전쟁의 점진적 단계와 지구들에서 붉은 군대의 승리를 조직하는 쾰팔린 동지의 거대한 활동을 표현하는 연설, 문헌 및 보고 마노프 왕조를 무너시킨 목적으로 페드로그라드와 쾰크바에로 진출할 것을 준비하였다. 독일 동부 전선 지도자는 립힌 민주당원 및十月당원들의 로씨야 반혁명당들과 교섭하였다. 독일 장점자들은 파란, 발적 연해, 전체 백로씨야, 우크라이나를 차지하였다. 로씨야는 팔색해와 흑해로부터 격퇴되었다. 쾰베트 주권의 추종에는 바다에로의 출로는 단지 하나만이 남게 되었으니 그것은 페드로그라드를 통하는 것이었다. 그러나 페드로그라드로부터의 출로는 독일인들에 의하여 점령된 볼란의 포와 밀에 있었다. 볼란은 거기로부터 독일 장도들이 임의의 지기에 쾰베트 국가의 수도에 뛰어 들어올 수 있는 그런 병참 기지로 전변되었다. 독일인들은 로씨야에 브베스트——리프보 강화를 강요하였는바 그는 서방과 남방에 있는 로씨야의 공업 지방을 박탈 하였으며, 이는 우리들에게 아직도 제2의 석탄 금속 기지가 없었던 그런 환경 속에서 있었다。

프로츠끼——부하린 선동자들의 반역을 리용하면서 독일인들은 단기간의 타격으로써 쾰베트 로씨야를 적과 화해고 그에 돌진하여 들어왔다. 혁명을 구원하는 문제가 긴급하게 제기되었다. 헤닌과 함께 쾰팔린 동지는 국가 방위를 지도하였다. 그는 쾰베트로부터 그와 모든 지방의 볼셰위끼 당 위원회들에게 전제 로동자들을 이끌기 시킬 것을 요구하였다. 그는 기레브의 동지들에게 그들이 「쾰베트 주권은 각기를 방위할 능력이 있

다」는 것을 보여 주라고 호소하였다.

쾨팔린 동지는 강도적 독일 장점자들의 제국주의적 내막을 폭로하였다. 그는 해석하기를 문제는 개별적인 장점에 있는 것이 아니며 또한 독일 장점자들에게는 우크라이나의 땅만이 필요한 것이 아니다. 우크라이나 쾨트 정부는 독일인들이 빵 공급에 관하여 반혁명 중앙 라다와 체결하였던 조약을 승인할 때 대하여 의사를 표시하였다. 그러나 독일 제국주의자들은 쾨베트 우크라이나 정부와 교섭하는 것을 거부하였다.

「이것은 오지리—독일의 전적이 랑곡을 수탈하는 데만 자기 목적을 둔 것이 아니라 주로 우크라이나에서의 쾨트 정권을 전복시키고 남은 부르주아 제도를 복구시키는 데에 자기 목적을 두고 있다는 것을 의미하는 것이다.

이것은 또한 독일인들이 우크라이나에서 수백만 루트의 랑곡을 죄다 털어 가져가는 것 뿐만 아니라, 노동자와 농민이 피로써 전취한 정권을 빼앗아 그것을 지지와 자본가에게 넘겨줌으로써 우크라이나의 노동자와 농민을 무권리 상태에 빠뜨리려고 꾀하고 있다는 것을 의미하는 것이다」(로문판 四六페이지 노동당 출판사판 六二페이지)라고一九一八년 三월에 쾨팔린 동지는「우크라이나의 결절(結節)」이란 논문에서 썼다.

이것은 독일 제국주의를 반대하는 쾨베트 국가 근로자들의 해방 전쟁의 특수한 정격을 부여하였다. 이 시

기에 있어서의 쾨베트 인민의 조국 전쟁은 다른 모든 해방 전쟁과는 다른 것이었으며, 로씨야의 인민들에게 이것은 이미 주지되어 있었다. 이 전쟁에 있어서 문제 는 이런 또는 저런 형태의 보위와 민족적 독립의 옹호 뿐만 아니라 위대한 사회주의의 수월 혁명의 전파를 옹 호하며, 근로자들의 주권을 옹호하며, 자기의 생활을 자 진이 창조하며, 사회주의를 건설할 그들의 권리를 옹호 하는 것이었다.

쾨베트 공화국의 근로자들을 독일 장점자들을 반대 하는 조국 전쟁에로 끌기 시키면서 쾨팔린 동지는 명철 한 천재를 가지고 독일 침략군의 불가피한 파산을 예 언하였는데 독일 침략군은 우크라이나의 노동자와 농 민들의 공동적 노력에 의하여서 뿐만 아니라, 전체 로 씨야의 노동자 농민들의 공동적 노력에 의하여 적과 될 것이라고 예언하였다.

「독일인들이 일지랑곡(랑곡도 수탈하고 동시에 쾨 베트 우크라이나를 타도하려는) 하려고 타산하고 있 었던 소위「단기 공적」은 외해 압제자들과 몇 그들이 랑 곡과 자유를 빼앗으려든 우크라이나의 二천만 인민 간 의 지구전으로 변할 모든 가망성을 갖고 있다.

소위「문명」한 압제자들과의 영웅적 투쟁에 있어서 우크라이나의 노동자와 농민들이 자기의 힘으로 아예 지 않는다는 것을 여기에 더 첨가할 필요가 있을까?

우크라이나에서 시작된 조국 전쟁이 전쾨베트 로씨야

에서 전면적인 지지를 받을 수 있으리라는 모든 가망성 에 대하여 더 입증할 필요가 있을까?」(로문판 四七 페이지 노동당 출판사판 六四페이지)라고 쾨팔린 동지는 썼다.

「강화」의 체결에도 불구하고 독일 제국주의자들은 쾨베트 주권을 반대하는 투쟁을 중단하지 않았다. 우 크라이나에 있어서 독일인들은 쾨베트 주권을 전압하 였으며, 독일에게 속되어 있는 까자크군 부속 스코로바 르「성부」를 세웠다. 백로씨야에서 크리미아 및 자캅 카즈에서 독일인들은 역시 마음대로 행동하였다. 독 일군의 침략속에는 수다한 지역들을 위하여 준비된「정 부」가 있었다. 독일 제국주의자들은 일찌기 개별적 지 방으로부터 노동자와 농민에게 의하여 추방된 온갖 반혁 명적 정부의 뒤공무니를 들어모았다.

수다한 논문들에서 즉「잡카즈의 정세」「잡카즈의 정세에 관하여」(一九一八년 五월)「돈강 지방의 피변 와 잡카즈에 관하여」(一九一八년 六월)등 논문들에 서 쾨팔린 동지는 자칭「정부」의 비호자들의 이 새로운 책들을 폭로하였다. 그는 새로운 책들이 장점을 위 한 책들과 새로운 토지의 예속을 위한 병풍으로서「정 부」를 리용하려는 데 있다고 보여 주었다.

「돈강 지방의 피변와 잡카즈에 관하여」라는 논문 에서 쾨팔린 동지는 쓰기를「독일인들은 우크라이나 라 다를 자기의 임페리로 삼아 가지고」「부베스트 조약에

기초하여」(음파연 그렇다!)「앞으로 나아 갔으며, 우크라이나를 점령하였다. 그러나 현재에 이르러 독일 인들에게는 새로운 전적이 요구되기 때문에 연막으로 서 또는 임페리올로서의 우크라이나는 아마 리용할 대로 다 리용된 모양이다. 여기에서 새 연막, 새 임페리올에 대한 요구가 나오는 것이다. 그러나 요구는 공급을 산 생하는 법이므로 크라스노브레(華)와 브가엠프끼베, 체르모예브레와 밤마도브레는 지체없이 봉사하겠다는 자칭 제의를 하였다」(로문판 一一五페이지 노동당 출 판사판 一四八—一四九페이지)라고 하였다.

독일 침략자로부터 가면을 벗기면서, 그의 외교적 술책을 폭로하면서 쾨팔린 동지는 독일 간첩자들을 반 대하는 전쟁에 쾨베트 국가 근로자들을 호소하였다. 「쾨베트 정권이 만일 장점자들과 장압자들을 배격 하기 위하여 전력을 다하여 동원하지 않는다면 그는 자기들 산채로 매장하게 되고 말 것이다」(로문판 一 一五페이지 노동당 출판사판 一四九페이지).

그때 독일 제국주의는 구라파의 四분의 三의 커다란 영토를 장점하였었다. 그들에게는 말지 않아 전구라파를 그리고 또 나아가서는 전세계도 장점할 것이라고 생 각되었다. 그러나 카이제르 장관들의 전술은 후에 그들 의 과시스트적 제승자들의 전술이 그리하였던 바와 같 이 불완전하였는데 일례를 「세는 세계 제국을 추궁하 는 실현 불가능한 목적을 내세웠었다. 독일인들은 우크

학이나 전지역의 수비병을 두었으며, 독일 병사들은 그루지아의 폭동자들을 반대하여 증원되었으되, 발칸반도의 폭동들을 피바다에 잠겼다. 우크라이나와 벨로루시의 강점에만도 五〇만 이상의 독일 병사들이 동원되었으나 이 모든 것도 부족하였다. 식량을 확보하는 독일의 기대는 수포로 돌아갔다. 우크라이나인민들은 독일인들에게 식량을 주지 않았다. 쓰러린 민들은 독일 강점자들을 반대하는 조국 전쟁에도 참가하였다.

밤낮을 가리지 않고 독일 점령군을 몰아내는 전쟁이 진행되었다. 독일군과 오지리—그리야군은 전투력을 상실하였다. 독일인들과의 전투 속에서 탄생되었으며, 또한 브레스트 강화노예 이루어진 휴식 기간에서 강대하여진 붉은 군대는 공세를 시작하였다. 「중적인 공세」—후방에서의 폭동군중 및 전선에서의 붉은 군대—하에서 독일군은 패배를 당하였다. 무수한 시체들과 폐지를 배우면서 강점자들은 허둥지둥 도망쳤다. 이리하여 겨우 三十만의 굶주리고 동상한 독일 병사들만이 국경에까지 이를 수가 있었다.

독일 제국주의자들이 젊은 소비에트 공화국에게 장요하였던 강렬적 「강화」는 오래 계속되지 못했다. 一九一八年十一月十三일에 모스크바에서는 제 六차 소비에트 대회에서 갖춰진 전진로에야 중앙 집행 위원회 제 一차 회회가 진행되었다. 이 회의 참가자들 가운데에는 독

일인들도 부회의 우크라이나와 벨로루시의 해방을 조직하기 위하여 짜리엔도부회의 도착한 전노예야 중앙 집행 위원회 위원이며, 인민 위원인 쓰발린이 있었다. 전노예야 중앙 집행 위원회는 그를 상부 위원회 위원으로 선출하였다. 그날 장엄한 환경 가운데서 로씨야에서의 독일 제국주의의 모면에 종말을 짓는 역사적 결정이 채택되었다. 전노예야 중앙 집행 위원회는 브레스트—리토프 조약을 전적으로 파기한다고 선포하였다.

그러나 독일의 패망이 결코 외국 제국주의자들의 무장 간섭에 종말을 짓는 것을 의미하지는 않았다. 반대로 제 一차 세계 대전의 종말은 안판트의 광범한 간섭의 시초를 열어 놓았다. 로씨야의 전 동맹국들은 문자 그대로 十월 혁명 후 제 二일에 소비에트 정권을 반대하여 출현하였다. 그러나 자기의 제국주의 경쟁자들과의 전쟁중에 있는 그들은 많은 병력을 전투에 동원할 수가 없었다. 이와 같은 지반 위에서 로씨야 반혁명파 안판트 제국주의의 동맹도 형성되었다. 영—불, 미국, 옛 일본의 제국주의자들은 반혁명적 단체들을 서로 만듦과, 또 함께 결속하면서 할 수 있는 모든 것을 다하여 로씨야 반혁명을 도와 주었다.

이미 一九一八年 여름에 안판트는 소비에트 정권의 존재에 심대한 위협을 조성케 하였다. 이와 관련하여 짜리엔의 방위가가 적는 의의는 별로 없는바 이것에서

최음(최)도 이 소비에트 정권의 명장적 원재가 포함되었다.

혁명을 위한 식량을 거두기 위하여 짜리엔에 파견되었던 쓰발린 동지는 왜 짜리엔이 공적의 중심이 되고 있는가를 민감하게 평가하였다. 짜리엔은 동방과 남방의 반혁명 간을 또한 도와 보월의 있는 백위군 간을 연결시키는 요점이었다. 짜리엔의 합력은 모스크바에 노의 공동적인 전진을 위한 길을 열어 주면서 두개의 반혁명의 핵심을 편할 수 있었다. 바로 이 때문에 외국 간섭자들과 백위군은 그와 같이 집요하게 짜리엔을 공격하였다. 식량 공급에 대한 과업을 수행하면서 쓰발린 동지는 동시에 도시를 방위하였다.

「양국 문제는 자연히 전쟁 문제와 관련된다.」(도문관 一一〇) — 一一 페이지 노동당 출판사관 一五八 페이지) 라고 쓰발린 동지는 레닌에게 보낸 짜리엔도부회의 서한에서 이렇게 썼다.

쓰발린 동지는 적당한 군사 전권 위원을 받는 것이 사업상 필요하다고 간주하였었다. 그러나 드노츠카 반역자들은 형식적 전권 위원조차 파견하는 것을 회피하였다.

「사업상 편의를 위하여는 나에게 군사적 전권이 요구된다. 나는 이 문제를 벌써 여러 일이 있었으나 아직 회답을 받지 못하였다. 그러나 좋다. 이런 경우에 나는 형식 같은 것은 고사하고 사업을 망쳐 버리던 지휘관들과 군인들을 배부르지 않는다. 사업의 이익이

나에게 이렇게 지시한다. 따라서 물론 드노츠카의 문전이 없다고 해서 나는 중지하지 않을 것이다」(로문관 一一一 페이지 노동당 출판사관 一五八 페이지) 라고 쓰발린 동지는 레닌에게 통지하였다.

강철 같은 의지에 의하여 고무되며 조직된 쓰발린 동지는 짜리엔을 고수하였다. 짜리엔의 영웅적 방위는 원수들이 편할하는 것을 방해하였으되 붉은 군대로 하여금 원수를 개별적으로 타격을 주 있게 하였다.

짜리엔 작전은 국제적 환경에 있어서의 험악한 변경과 일치되었는바 격파된 독일은 一九一八年十一月에 승리한 안판트에게 양보하였다. 소비에트 국가는 아주 위험한 상태에 빠졌다. 제국주의 전염 간에는 두개의 적대적인 것이 존재하지 않게 되었다. 반소적 승리자들은 인민들의 그루파만이 남게 되었다. 안판트의 수중에 자유로운 무장력 군 一, 一〇〇만 이상이 들어갔다(이때까지 그에게는 소비에트 국가와의 투쟁을 위한 병사가 부족하였다). 외국 간섭자들을 방해하던 기타의 장애도 상실되었다. 주 독일의 격렬노예 다다벨과 흑해를 통하여 소비에트 도씨야에 접근이 접근할 가까운 길이 열려졌다.

독일과의 강화를 체결한 二일 후, 주 소비에트 정권이 강렬적 브레스트—리토프 조약을 파기한 바도 그날 一九一八年十一月十三일에 영불 제국주의의 활동자들은 이미 一九一七年十二月十一(三)일의 패배

되었던 쾰베르 로제야에 있어서의 행동 범위 구분에 관한 조약이 확인되었었다. 불란서인들은 특히 동부 유럽에 대해 동맹하게 되었고 영국인들은 크리미아 남부 해안선으로부터 게르첸 해협을 통하여 북에 이르른 전선으로부터 동방에 동맹하게 되었다. 불란서 시대에는 페샤라비아, 우크라이나, 크리미아가 들어가게 되었으며 영국 시대에는 돈, 구반, 북갑까즈, 자갑까즈, 중앙 아제아가 들어가게 되었다. 드○만 이상의 간섭자들이 쾰베르 국가를 침범하였다. 외국 간섭자들의 원조와 그의 비호 밑에서 무수한 백위군이 전립되었다. 외국 간섭이 없이는 로제야에서의 국내 전쟁이 그와 같이도 오랫동안 계속되며 또 그가 맹렬한 성격을 결코 띌 수 없었을 것이다. 외부로부터의 반동의 원조 없이는 국내 반혁명군은 로동자와 농민의 주권과 중대한 투쟁을 할 데 대하여 생각조차 할 수 없었을 것이다. 이와 같은 반혁명의 발전 행정은 비단 로제야에서 뿐만 볼 수 있는 것이 아니다. 쾰팔린 동지는 자기의 문헌들에서 이것을 해부하고 있다.

쾰베르 국가를 격파하기 위하여 안판트는 쾰팔아三회에 걸쳐 공제를 하였으니 一九一九년 봄, 동년 여름, 一九二〇년 봄의 공제가 그것이다. 외국 간섭자들과 백위군은 페드로그라드의 수도를 파괴하였는데, 그의 무리들은 쾰베르 국가의 심장인 모스크바를 위협하면서 푸르에까지 접근하였었다. 혁명 사업에 심대한 위협

을 조성해 하였던 그곳에 당중앙 위원회와 페닌 자신이 쾰팔린 동지를 파견하였다. 페르미에서는 프로츠끼와 그의 추복 볼차크의 합법적 행동으로 말미암아 군대는 분산되어 있었고 페비리야의 반혁명군은 북방에서 영국 출정 군단(英國出征軍團)과 연합할 가능성이 조성되어 있었다. 동부 전선에 파견된 쾰팔린 동지는 남방에서와 같이 북방에서도 자기 세력을 편할하며, 통일 전선으로써 모스크바에로 진출하려는 원수의 기도를 분쇄하여 사태를 급속히 바로 잡았다.

그러나 쾰팔린 동지는 페르미에서의 위급의 청산으로 자기 사업이 끝났다고 간주하지 않았다. 위대한 혁명의 통찰력은 위급의 원인이 지방 군 지도자나 공민 지도자들의 파오에만 놓여 있지 않다는 것을 관찰하였다. 모든 자료들을 면밀하게 연구하며 수다한 사전 참가자들에게 질문하며 또 많은 전구들을 방문하고 쾰팔린 동지는 「一九一八년十二月 페르미 합작의 원인에 관하여 페닌 동지에게 보내는 당 중앙 위원회 및 국가방 쾰베르 조사 위원회의 보고」를 작성하였다. 조사에 있어서 반역자 프로츠끼가 군사 전문가들에게 군대 편성을 위임하였으며 붉은 군대 전립에 관한 쾰베르 법령을 위반하였다는 것이 해명되었다. 주지하는 바와 같이 쾰베르 정권의 포고에 의하여 붉은 군대 내에는 로동자와 빈농 및 중농(中農) 층의 농민들만이 들어갈 수 있고 볼라크와 부트조야지의

요소들은 후비병에 편입되는 것이다. 그러나 그곳에서는 계급적 선발 없이 모든 사람을 일률적으로 군대에 흡수하였다. 결과에 편성된 군대의 대부분이 반소적 기질을 가지고 있었다. 붉은 군대의 전 장교들은 아무런 선발도 없이, 정치적 검열 없이 붉은 군대에 흡수되었다. 심지어 많은 장교들이 비밀적 반혁명 조직에 가담하고 있었으며, 전선에 도착하여 곧바로 쾰팔아三으로 도망쳤었다.

쾰팔린 동지는 이와 같은 해독적인 행동을 결정적으로 폭로하였는데 참모부의 전문가들이 취하던 동원 및 편성 체계를 근본적으로 수정하며 참모부를 반소적 분자들로부터 청결하며 정신하기 위하여 투쟁하였다.

작전 명령들을 연구하면서 쾰팔린 동지는 총참모부에서는 전선 참모부에서와 마찬가지로 전략적 계획들이 없다는 것을 지적하였다. 즉 그는 모든 경우에 있어 전쟁을 진행할 것을 타산하였으며, 다소간이나마 일정한 자기간의 전쟁을 타산한 계획들이 없다는 것을 지적하였다.

유일한 계획과는 관계 없는 개별적 지사들을 보내는 방법으로 때때로 지도하였었다. 이와 같은 고립된 지사들이 서로 서로 대립케 하였으며 군대는 지도부 없이 있게 되었다. 이것은 엄청난 실패를 가져왔다.

쾰팔린 동지는 쓰기를 「아무리 강력한 전투 능력을 가진 군대라도 동일한

기타 조건 하에서는 중앙의 지사가 움직 못하거나 립접 군대와 의 연락이 확고치 못한 경우에는 패배할 수도 있는 까닭이다. 그러므로 전선에서, 특히 동부 전선에서 심중하게 작성된 일정한 전략적 지사의 실행을 중심으로하여 개별적 군단의 동작을 엄격히 중앙 전립화하는 제도를 설정하여야 할 것이다. 지사의 작성에 있어서 모든 사정을 심중히 고려하지 않는 자의, 또는 경솔, 거기에 기인되어 나오는 지사의 조급한 변경, 또는 공화국 혁명 군사 쾰베르가 범하는 것 같은 지령서 자체의 부정확성은, 군단의 지휘 능력을 상실케 하며, 연락과 시간들을 허비케 하며 전선을 와해시킬 것이다」(로 문판二二—二二—三三) 제지 로동당 출판사 판二六七號지) 라고 하였다.

쾰팔린 동지는 제1선 지대의 형편과 전선과 후방의 연결에 특별한 주의를 돌렸다. 그는 비상 제급에 대한 쾰베르 법령이 실제 집행 행정에서 변경되었으며 그의 무거운 부담이 볼라크의 어깨 위에 놓여진 대신에 제 몇대로 분해되고 있는 것을 폭로하였다. 이와 같은 정책의 변경은 빈농과 중농들에게 커다란 불만을 주었다. 보고서에서는 이미 범한 파오를 제거할 뿐만 아니라 장래에 있어서 있을 수 있는 파오를 미리 경고하는 수

다한 실제적 방책들이 지적되었다. 중앙 위원회 앞에 서 지방 당 단체들이 엄격한 보고를 할 의무를 결 것, 지방 출판물 지도를 위한 출판부를 중앙 당 기관지 직 속으로 들 것, 모든 인민 위원부들의 사업을 감시하기 위한 특별 감독 장을 위원회를 방위 쓰베트 직속으로 조직할 것 등등을 권고하였다.

쓰팔린 동지의 결론들은 커다란 역할을 놀았다. 쓰팔린 동지의 결론들은 붉은 군대의 편성과 지도 사업에 있어서의 엄중한 과오들을 시정케 하였다. 위원회의 결론들이 불행히도 제 8 차 대회에서 채택한 군사 문제에 대한 실제적 결정의 기초 위에 놓여 있었다는 것과 이것이 안판트의 제 1 차 출정 — 골차크의 공세가 있는 바로 전야에 붉은 군대를 강화케 하였다는 것을 지적하는 것이 중요하다.

쓰팔린 동지는 1919년 5월에 즉위된 군이 국가의 제 1 수도를 위협하면서 페드로그라드로의 길을 타 개하였던 그때에 그곳에서 거대한 사업을 수행하였다. 페드로그라드를 구원하기 위하여 파견되었던 쓰팔린 동지는 동요하는 참모부를 청결하였으며, 반역자들의 정 된 폭동을 진압하였으며, 군대를 재편성하였으며, 빨치해병들, 붉은 군대 병사들을 승리에로 고무하였다. 쓰팔린 동지는 만일 군사 과학의 결론들이 이익이 된 것은 것이거나 또는 새로운 구체적 조건에 적응하지 않는다면 그를 거부하였으리, 또 부정확한 원칙을 폐기

함에 있어서와 행동 가운데서 새로운 정세를 처리함에 있어서 주저하지 않았다. 군사 과학은 특히 요 1 와의 투쟁에 합대를 참가시키는 것을 금지하고 있다고 확신 하고 있는 수병들의 주장에 반하여 쓰팔린 동지는 합 배를 출동시켜 보루(堡壘) 점령에 참가할 것을 명령 하였다.

「크라스나야 고르카를 해상 공격에 의하여 점령한 것은 해군학을 전복시킨 것이라고 해군 전문가들이 단 언하고 있다. 나는 다만 소위 과학이라는 것이 그렇다 는 것을 유감으로 생각할 따름이다. 고르카를 신속히 점령하게 된 리유는 해상 특성에 관한 명령서를 취소하 고 자기의 명령서를 내릴 정도로 나와 일반 간부들이 가장 단호하게 작전에 간접한 것으로 설명된다.

나는 물론 과학을 극히 존중하기는 하지만 앞으로는 이렇게 행동하겠다고 엄명하는 것을 나의 의무로 생각 하는 바이다」(로콜로프 二六二 페이지 로동당 출판사판 三二七 페이지) 라고 예닌에 보낸 전보에서 쓰팔린 동지는 썼다.

쓰팔린 동지는 항상 붉은 규정과 명제에 대하여 비 관적으로 대할 것을 요구하였으리 그리고 자신이 이 행 제하였던 것이다. 요 월과 전에 구라우제위츠의 군사 리론의 권위 앞에서 아유하는 것을 반대하여 쓰팔린 동 지는 다음과 같이 지적하였다.

「이런 권위들의 붉은 주장과 견해를 비판적으로 분

석함이 없이는 전진할 수 없으며, 또 과학을 전진시킬 수 없습니다.

이것은 군사 문제의 권위에 관해서 파당할 뿐만 아니라 맑스주의의 고전에 대하여서도 또한 타당합니다. 예닐프는 일찌기 一八一二년 대의 로씨야 사령관들 중 에서 발고라이·데·폴리 장군이 유일의 주목할 만한 사령관이라고 말한 적이 있습니다. 물론 예닐프는 잘 못입니다. 왜냐 하면 푸루소브가 발고라이·데·폴리보다 훨씬 유망한 사령관이었기 때문입니다. 우리들 시 대에 있어서도 예닐프의 잘못된 견해를 입에 거품을 물고 옹호할 사람도 있지 않겠습니까」(『볼셰위키』 一九四七년 제 三호 七—八 페이지 로동신문 一九四七년 七월 十一일부 — 라진 대좌의 서한에 대한 쓰팔린 대 원수의 회답 — 편집자)

제 4 권에는 이 시기에 있어서 적어진 쓰팔린 동지의 논문 지시 및 정보들의 일부분만이 수록되었다. 그러나 수록된 것만도 쓰팔린 동지의 결정적 지도에 대한 뚜렷한 증시를 주고 있다. 전로씨야 중앙 집행 위원회 로부터 위원장의 자격으로서 로동 방위 쓰베트에 들어 갔으며, 사실상의 예닌의 대리인 쓰팔린 동지가 그의 작성 및 실현에 참가하지 않았던 어떤 하나의 문제도, 어떤 하나의 결정적 전루도, 어떤 하나의 전략적 계획 도 없었다. 모든 것에 위대한 명장의 창조력의 표시이 는 것이 있다. 현명에서 있어 가장 위험한 지점이

있던 짜리젠 및 페르미에서의 모든 중요한 결정적 작 전, 페드로그라드의 구원, 및 제니건의 격파, 백위군의 격파 및 우랑겐 철산의 준비 — 이 모든 것은 빛나는 전략에 의하여 계획되었으며 또 수행되었다.

제 4 권에 실린 보·이·예닌에게 보낸 이·보·쓰팔 린의 서한과 정보들은 쓰베트 공화국의 건설 및 방위 에 있어서의 정도자들의 긴밀한 협력에 대한 뚜렷한 증시를 주고 있다. 쓰베트 국가 정책의 중요 문제들에 관하여 예닌은 쓰팔린과 함께 협의하였으며 그의 의견 을 물었는바 이것은 특히 붉은 군대 조직, 전략적 계획 의 작성 등과 같은 군사적 문제들에 대하여 그러하였 다. 쓰팔린 동지는 전선에서의 형편에 관하여 올라지 미르·일리츠에게 알려주었으며 만일 환경이 이것을 요 구하였다면 요청 또는 제의를 하면서 군사 정책에 대 한 훌륭한 분석을 주었다. 예닌은 쓰팔린의 요청에 대 하여 특히 주의 깊게 대하였는바 그는 쓰팔린의 요청 에 대하여 구체적 결정을 지음으로써 급속히 반영하였 다. 실제로서는 불가강에 수위함과 잠수정을 보내 달라 는 것을 요청하는 짜리젠으로부터의 쓰팔린의 서한을 들 수 있는 것이다. 예닌은 곧 쓰팔린의 서한을 자기 의 지시로서 페드로그라드에 보냈던 것이다.

본 제 4 권에 실려 있는 재료들은 쓰팔린 동지가 항상 예닌에 대하여 품고 있던 커다란 사랑을 보여 주고 있 다. 이것은 무엇보다도 먼저 「로씨야 공산당의 조직자

이러 수령으로서의 레닌』이란 쓰말린 동지의 논문에
적과 브·이·레닌 한쌍 五十수년에 대하여 로씨야 공
산당(불위위기) 모스크바 위원회 회의에서 제출한 연
설에서 뚜렷하게 표현되었다. 이것들에서는 위대한
수령의 형상이 아주 커다란 힘으로써 또한 사망으로써
모사되었다. 쓰말린 동지는 무엇보다도 먼저 레닌이
맑스주의를 창조적으로 발전시키는 재능을 지적하였
다. 레닌의 의하여 창건된 불위위기당을 특징지으면
시 쓰말린 동지는 다음과 같이 썼다.

『이 그루빠는 지령과 지시물로서적 투쟁과 대비속
에서가 아니라, 주위의 제 조건의 연구 속에서 고집어
낸다. 이 그루빠는 자기의 활동에 있어서 인본론과 명
구(名句)에 의거하는 것이 아니라 실천 경험에 의거
하는 것이며, 자기의 한결을 한결을 경험에 비추어
검열하며, 자기 과오에 기초하여 배우며 또 다른 자들
에게 새로운 생활의 전설을 가르쳐 준다. 이것으로써
말하자면 이 그루빠의 활동에 있어서 말과 행동이 유
리되지 않고 있다는 것도 맑스의 학설이 자기의 산
학명적인 힘을 완전히 보존하고 있다는 것이 곧 설명
되는 것이다. 맑스주의자들은 세계를 설명하는 데만 머
주고 있을 수 없으며 한결을 더 나아가 세계를 변화하
야 한다는 맑스의 말은 이 그루빠에게 완전히 적합
한다. 이 그루빠의 명칭은 불위위기공산주의라고 한
다.

三

공민 전쟁에서 붉은 군대는 쓰베트 무력의 려사
에 빛나는 한 페이지를 기입하였다. 이 브·쓰말린 전
집 제四권에 들어 있는 저술들은 이미 이 시기에
쓰말린 동지에 의하여 세계에서 가장 선진적인 쓰베트
군사 과학 쓰베트 전략 및 전술의 기초가 이루어졌다는
것을 보여주고 있다. 군사 문제는 그를 전고한 과학적
기초 위에 올려세운 새로운 불위위기적 사상에 의하여
풍부하여졌다.

첫자리로 여기에는 전략의 기본 문제 해결 즉 중요
공격 방향의 규정이 제기되고 있다. 쓰말린 동지에 게
는 전략의 본질에 대한 현명한 특징이 속하여 있는바
쓰말린은 『로씨야 공산주의자들의 전략 전술에 관한
문제에 대하여』라는 논문에서 『기본적 공격의 방향을
규정한다는 것은 전쟁 전(全) 시기에 대한 작전들의
성격을 예정하며 따라서 전체 전쟁의 운명을 충분히
九나 예정한다는 것을 의미한다. 여기에 전략의 과업
이 있는 것이다』라고 하였다. (논문은 一九二三年
三月十四일부 『부라수다』지에 게재되었다. 쓰말린 전
집 제五권 로동당 출판사판 一九八페이지—편집자)
기본적 공격의 방향을 규정하는 것은 전쟁의 경과와
결과에 달려있는 모든 요소들—전투력의 양과 질, 투
쟁의 전고성, 예비병 편성의 성격과 가능성, 군대의 조

브·이·레닌은 이 그루빠의 조직자이며, 령도자이
다(『논문판 三〇六페이지 로동당 출판사판 三八四—三
八五페이지).

계속하여 쓰말린 동지는 레닌이 새로운 환경에서 맑
스주의를 창조적으로 발전시킨 그 문제들을 특히 강조
하였는바 여기에는 날카롭게 그어진 계선을 가지는 명
백한 강령과 결고한 전술과 유일한 의지를 가지는 『전
로씨야적인 전투적 당의 창건 및 조직의 원칙들의 작성,
프로레타리아트와 농민의 혁명적—민주주의 독재에 관
한 학설, 부르조아—민주주의 혁명의 사회주의 혁명에
로의 과도의 이론 등이 들어 있는 것이다.

쓰말린 동지는 레닌의 특징을 특징짓는 것으로서
사회 과학의 최고 업적인 과학과 실천에 있어서의 혁
명성의 일치들을 특히 강조하였는바 이 일치는 우월한
것이 아니다.

쓰말린은 쓰기를 『프로레타리아 혁명과 프로레타리
아트 당의 령도자의 부서를 지키기 위해서는 리는적
력량과 더불어 프로레타리아 운동의 실천적 조직적 경
험을 반드시 점유하여야 한다』라고 하였으며 계속하
여 『특히 이 점에서 우리는 레닌이야말로 현대 세계에
서 가장 강력하고 가장 단련된 프로레타리아트의 령도
자라고 하는 사실의 설명을 찾아 보아야 한다』라고
하였다(『논문판 三二四—三二五페이지 로동당 출판사
판 三九四페이지).

혁명 정신, 투쟁부의 조직적 능력—의 결함을 고려
함으로써만이 될 수 있는 것이다. 여기에 있어서 원
수들의 계획을 판단하며, 적군의 계획속에 침투하며 그
의 의도를 분간할 줄 아는 것이 필요한 것이다. 중요
공격의 방향을 제때에 규정하기 위하여서는 특별한 통
찰력, 거대한 지식 및 정치적 경험이 필요한 것이다.

기본적 공격의 방향을 선택하는 데 있어서의 재능은
쓰베트 전략과 그의 창건자인 쓰말린 동지에 게 있어
특출하다. 공민 전쟁의 모든 계단은 이에 대한 증거로
되고 있다. 안판트의 제一차 공격을 실제로 볼 수 있
다. 쓰베트 로씨야는 전선에 둘러싸여 있었다. 一九一
九년 四월초에 중요 출정군인 골차크는 국가 동방에서
불가강에 급속하게 접근하려 하면서 제스토프리예 침
입하였다. 남방에서 제니진 장군의 군대는 돈바스에
침입하였고 탄전 지대의 동방을 점령하였다. 그리하
여 쓰베트를 연료없는 나라는 남게 하려고 위협하였다.
서방에서 파란인들은 빌리노를 점령하였고 백로씨야
쓰베트 공화국 수도 민스크를 위협하면서 리디—바라
노비치의 선으로 나섰다. 리바브에는 독일인들이 상륙
하였으며 휘니—메르고리츠 장군의 지휘 밑에서 발적 연
해를 점령하였다. 유제니츠는 페트로그라드에서 침
입할 것을 준비하면서 거기에로 접근하였다. 끝으로
북방에서는 페레르 장군의 군대가 워로그드와 페트로

차워트르크를 공격하면서 행동하였다.

쾨베르주권 앞에는 어떤 전선이 중요한 것이었기 본적인 것인가? 하는 문제가 제기되었다. 또한 중요한 주의를 얻어놓기로 돌릴 것인가? 하는 문제가 제기되었다. 쾨베르그라드의 함락은 한편으로는 산업의 10% 이상을 상실하는 것이었으며 다른편으로는 모스크바에로의 길을 열어주는 것이었다. 돈바스를 내준다는 것은 연료없이 남게된다는 것을 의미하는 것이었다. 사부 국경을 옹호할 것인가? 그러나 그때 팔차크는 불가강을 장악하였다. 문제 해결은 붉은 군대의 전체 전략에 달렸었다.

붉은 환경의 연구는 쾨넨과 쾨팔린으로 하여금 쾨베르그가 무위한 중요한 위험은 거대한 지역을 차지하고 있으며 대병력을 가지고 있는 팔차크이라는 것을 확신케 하였다. 그때 드로즈크 도배들은 동부 전선과 서부 전선으로 두 군대를 우크라이나로 파견할 것을 주장하면서 우크라이나 전선을 중요 전선으로 진주하였다. 지노비예프 반역자들은 만일 쾨넨이 동부 전선으로 부하 수개사단을 물리지 않는다면 쾨트로그라드를 빼앗겠이하고 위협하였다. 쾨팔린 동지는 6월 18일 오렌부르크에 쾨트로그라드에서 적통 전화로 쾨넨에게 보낸 답신에서

「다음과 같은 문제에 대하여 당신이 주의를 돌리는 것이 필요하다고 생각한다.

중요 공격 방향을 규정하는 이 현명한 쾨팔린의 재능은 후에 제니건 격과에 있어서와 백과군에 패배를 가함에 있어서도 말할 수 있다. 위대한 평장에게 있어 특이한 이 경이할만한 재능은 사회 발전 법칙의 훌륭한 지식과 군사 문제의 깊은 지식으로서 설명되는 것이다. 이것은 쾨팔린 동지로 하여금 중요 공격 방향을 올바르게 선정하며 원수들의 모든 간계를 판단하는 것을 도와 주고 있다.

쾨팔린 동지의 서한에서는 또 한개의 정형에 대하여 주의가 돌려지고 있다. 어떤 사령관이 증원대 파견을 자의할 것인가? 파견된 사단은 당해 전선에서의 군대의 형편을 철하게 할 뿐이다. 그러나 쾨팔린은 위대한 평장이다. 그는 국가의 전반적 형편에 지방적 파업을 북돋시킨다. 그는 증원병은 전반적 파업의 해결을 위하여 필요하다 고 간주하면서 당해 전선에 대한 증원병과 전을 반대하여 단호하게 비난하였다. 이것은 한번 채택된 전략적 계획을 실행하기 위한 중요한 조건인 것이다.

쾨팔린 동지에 의하여 제기되었으며 그에 의하여 훌륭하게 해결된 전략의 두번째 문제는 예비군 문제이다. 여기에 있어 문제는 쾨팔린 동지가 이 문제를 완전히 다룬 로선 위에서 제기하였다 할찌라도 직접적 예비군 즉 전선에 파견하는 증원병에만 있는 것이 아니다. 1920년 8월에 로씨야 공산당(불레위키) 중앙

위원회는 「공화국의 의전서에서 쾨팔린 동

첫째 팔차크가 가장 중대한 적이다. 왜냐하면 그

제는 충분히 퇴각할만한 지역이 있으며 군대를 편성하기에 충분한 인적 자원이 있으며 또 식량이 풍부한 후방이 있는 까닭이다. 그러므로 로드잔코 대장은 팔차크에게 비하면 파괴와 같다. 왜냐하면 그에게는 후방 식량이 없으며 퇴각할만한 지역이 없고 충분한 인적 자원이 없는 까닭이다. 로드잔코 대장이 자기의二三군에서 현재 부속이 실시하고 있는 10종의 연병의 정모는 인적 자원의 부족으로 인한 것인데 그것은 반드시 그가 멸망할 원인으로 전화될 것이다. 왜냐하면 농민들이 그러한 정모에 견디지 못하며 불가피적으로 로드잔코로부터 분리되어 나가게 될 것인 까닭이다. 그러므로 경우여하를 막론하고 우리로 하여금 동부 전선에서 공세를 중지하지 않을 수 없게 할 만한 그만한 수효의 군대를 동부 전선으로부터 쾨트로그라드 전선으로 이동시켜서는 안 될 것이다. 로드잔코를 에르람치야 국경에다 (우리는 떠나갈 필요가 없다) 몰아넣기 위하여서는 일개 사단이면 충분할 것인데 그 일개 사단을 가져 온다는 것은 동부 전선에서의 공세를 중지하는 일과는 판권되지 않는다. 이 점에 특히 주의를 돌리기를 바란다」(로넨판 262—263페이지 로동당 출판사판 329—330페이지) 라고 썼다. 전략의 중요한 파업인 기본적 공격의 방향 규정을 올바르게 해결한 것은 붉은 군대의 성공을 보장하였다.

지는 드로즈크와 그의 추복들에 의하여 이루어진 부적당한 진정을 날카롭게 비판하였다. 쾨팔린 동지는 그들의 준비에는 「후비 병력 편성 계획 또는 그 계획의 필요성에 대한 암시조차도 없었다. 주 어느 때에 어느 지역으로 사단들을 물러가게 하며 어느 시일에 그 사단들의 재편성과 보충병 훈련과 단결을 완결하는가 하는 제문제(그 문제들은 전원 소소한 문제들이 아니다)는 취급되지 않았다」(로넨판 348페이지 로동당 출판사판 426페이지) 라고 증시하였다.

쾨팔린 동지는 완전한 「공화국 후비 병력 편성 계획」을 제기하였다. 전투 지점에 있는 전투력 있는 사단들에 대한 앞으로의 정상적 보충만이 예견되고 있는 것이 아니라 전투력 없는 사단을 후방에로 후퇴시키며 이후 퇴원 사단들을 그에게 식량을 보장할 수 있으며 다른 편으로는 임의의 필요한 지점으로 그를 동원할 수 있는 그런 가능성을 주는 그런 지방들에 집중시키는 것을 예견하는 이 계획은 전차 및 장갑차 공업은 강화하며 항공 공업을 강화하며 공급 계획을 확장할 것들을 제기하고 있는 것이다.

쾨팔린 동지는 말하기를

「간단히 말하면 공화국에 유력한 후비 병력을 보장하기 위한 계획적 사업을 시작(진급하게!) 하여야 되겠다. 그렇지 않고서는 우리가 세(불의의) 침략에 일하의 전력과 같은(군사적 패배를 당하게 될 것이다)」(로넨판

三四九페이지 로동당 출판사판(四三七페이지)라고 하였다.

쓰팔린 동지의 생각에 의하면 후비병 문제는 직접적인 보충 뿐만이 아니라 국가의 국제적 지위와 적군 전영에서의 정형과 같은 그런 간접적으로 되는 후비병에 관한 문제도 포함한 모든 문제들을 포괄하고 있다. 수다한 논문들에서 쓰팔린 동지는 제국주의의 후비병 혁명의 후비병 및 기타와 같은 그런 문제들을 주밀하게 분석하였다. 후비병 문제 그의 해결의 기초는 공민 전정시에 쓰팔린 동지에 의하여 이루어졌으며 一九四一—一九四五년의 위대한 조국 전쟁에 있어서 전폭적으로 등장되었고 또 성공적으로 해결되었다.

전략의 세 번째 문제는 쓰팔린 동지에 의하여 새롭게 해결되었는바 이것은 후방에 대한 문제이다.

후방이 없다는 싸울 수 없다는 것을 모든 사령관들이 인식하였다. 그러나 그들에게 있어서 후방은 저장소일 뿐이었고 이곳으로부터 군대는 보충을 흡수하였다. 즉 후방에 대한 전선의 예측은 독일 제국주의 자들로 하여금 아주 슬프게 하였다. 류젠도르프 장군은 후방에 예측되지 않는 전쟁을 진행할 것을 상상하였다. 즉 직접적 군인들의 비교적 크지 않은 군대를 만듦과 그들에게 무기를 잘 공급하며 장기 전쟁에서 결정적 의의를 가지는 요소들의 영향이 보이기 전에 적군에게 결정적 타격을 줄 것을 상상하였다. 더우기 여기에는 전체 후방이 인입되지 않고 전쟁을 급속도로 종결

짓는 「전격적」 전쟁의 파시스트적 계획도 세워졌었다.

그러나 쓰팔린 군사 과학은 후방에 대하여 전혀 다르게 대하였다. 후방——이것은 그것으로부터 인적 보충 무기 탄약을 받을 수 있는 지역 뿐인 것이 아니다. 쓰팔린 국가에 있어서 후방과 전선은 단일하다. 여기에 붉은 군대의 힘이 있는 것이다.

사건의 원인 조사를 위하여 페르미에 과전된 쓰팔린 동지는 군대 후방의 정형, 당—교양 사업, 쓰팔린의 활동 등에 대하여 특히 주의를 돌렸다. 제니진 결과서에 쓰팔린 동지는 자기의 논문 「남방 전황에 대하여」에서 다음과 같이 썼다.

「제국의 어떠한 군대는지 전고한 후방이 없다는 승리할 수 없다. 그런데 제니진의 후방은(플랴크의 후방도 역시) 전연 전고치 못하였다. 이 사실은 그 군대를 창립한 제니진—플랴크 정부의 사회적 성격으로써 설명된다」(로문판二八五페이지 로동당 출판사판三五九페이지)

「쓰팔린 군대의 후방은 전고하여지며 자기의 피압으로 붉은 전선을 보급하고 있다. 왜그러나 하면 쓰팔린 정부는 로짜야 인민을 해방하는 정부이며 주민의 광범한 층의 최대 한도의 신임을 받는 정부이기 때문이다」(로문판二八五페이지 로동당 출판사판三六〇페이지)

이 시기에 쓰팔린 동지는 전선과 후방의 전고하고도 긴밀한 연결이 어떠한 의의를 가지고 있는가를 특히 강조하였다.

「쓰팔린 로짜야의 후방과 전선 간의 놀랄만한 밀접한 관계는 특히 이것으로써 설명되는바 제니진—플랴크 정부는 그러한 광채를 한번도 나타내지 않았다. 즉 쓰팔린 정부는 전선을 원조하고 외치기만 하면 순식간에 로짜야가 세련대라는 수다한 무용담을 내어놓게 할 수 있는 것이다」(로문판二八八페이지 로동당 출판사판三六三페이지)라고 쓰팔린 동지는 썼다.

공민 전쟁의 경험위에서 쓰팔린 동지는 전선과 후방에 관한 학설을 창시하였는바 이는 조국 전쟁에 있어서 그와 같이 훌륭한 결과를 주었다. 파시스트들과의 투쟁에 있어서의 쓰팔린 사람들의 과업에 관하여 말하면서 쓰팔린 동지는 사회주의十月혁명二十四주년에 제한 자기의 보고에서 다음과 같이 강조하였다. 즉 그는 원수에 대하여 승리하기 위하여서는 「전체 우리 국가와 쓰팔린 전체 인민들이 우리 조국의 영예와 자유를 위하여 독일군의 격과를 위하는 위대한 해방 전쟁을 우리의 목해군과 함께 진행하는 유일한 전투적 전영속에 조직되는 것이」 필요하다고 지적하였다.

이와 같은 후방과 전선의 통일은 사실에 있어서 쓰팔린 국가에서만 달성될 수 있었던 것이다.

군사 과학에 있어서의 커다란 공헌은 적군을 반대하는 반 공격 조직에 있어서의 쓰팔린 동지의 경험이다. 이미 제니진과 페르도그라드에서의 전투에서 쓰팔린 동지는 반 공격 조직의 새로운 원칙들을 보여 주었다.

그러나 이 원칙들은 제니진과 페위군 격멸에 있어서 특히 대규모로 표현되었던 것이다. 쓰팔린 동지는 적군의 전격을 막아내지 못할 것이라고 생각되는 그러한 시기에 반 공격을 준비하는 재능을 보여주었다. 그는 적군에게 커다란 인적 및 물질적 손실을 주며 될수록 많은 원수의 후비를 군사 행동에 끌어넣게 하는 동시에 자기의 후비들을 집중하며 그를 반 공격을 위하여 미리 준비시키며 정치적 준비 및 기타를 진행하였다. 병장의 통찰력은 언제 적군이 패배할 시기가 성숙되며 언제 자기의 반 공격을 시작할 필요가 있는가를 판단하기 위하여 적군의 후방상태를 아주 주밀하게 주시하였다.

공민 전쟁에서 축적된 경험은 다른 무기와 행동하는 세력의 다른 양에 있어서의 새로운 조건 가운데서 위대한 조국 전쟁의 다른 역사적 환경에서 완전하게 발전되었다. 요일마전 전쟁의 거대한 승리적 전투는 자기의 「박식」을 자랑하는 파시스트 사령관들로 하여금 그의 힘과 규모 앞에서 또한 그의 불의성(不意性)과 돌진성 앞에서 공포에 싸이게한 그런 반 공격 조직의 훌륭한 모범이다.

라진 동지의 서한에 대한 대답에서 쓰팔린 동지는 반 공격의 의의와 그를 조직하는 데 능동할 것을 강조하였다. 쓰팔린 동지는 쓰기를 「나는 적의 성공적 전격 후에 그가 결정적 성과를 얻지 못하고 방위하는 편이 그간에 힘을 집중하여 반공으로 전하여 적에게 결정적

패배를 주는 그러한 반공에 대해서 말하는 것입니다. 나는 잘 조직된 반공은 전역의 흥미있는 형태라고 생각합니다.」(『불체위끼』지一九四七年 제三호 八페이지)

—로동신문一九四七年七月十一일(부)

쓰팔린 동지는 군대 관리 중앙 지시 실행 보장 방침에 관한 문제와 군사령부와 부대의 편제에 관한 문제를 작성하였다. 쓰팔린 동지는 베르미 사건을 연구한 경험위에서 군사령부는 군사령부에 일상적으로 정보를 제공하며 또 사령부 명령의 정확한 집행을 주시하는 자기의 대표자—정보원들을 반드시 가져야 할 것이라는 제의를 하였다. 이렇게 하여야만 참모부하군단과의 연락을 보장할 수 있으며 사단과 연대의 실제적인 자유 행위를 숙청할 수 있으며 군단의 참모부하중앙 집권제를 설정할 수 있을 것이다.」(로동신문一九四七年七月十一일 제二六六페이지)라고 쓰팔린 동지는 「一九一八—一九二〇년 베르미 합락의 원인에 관하여 배넌 동지에게 보내는 당 중앙 위원회 및 국방 쓰베트 조사 위원회의 보고」에서 썼다.

여기에 있어서 우리들은 위대한 조국 전쟁에서의 쓰팔린적 지도를 특징짓는 그런 관리 방법의 중요한 요소들을 가지고 있으니 개별적 전선들의 행동을 통일하게 하는 스타우카(本營) 대표자들의 현지에서의 파견과 군관리의 모든 체계 내에 연락 장교들을 설치한 것이 그것이다.

쓰팔린 동지는 붉은 군대 내에서의 당—정치 사업과

쓰베트 군대의 고상한 정치적—도덕적 상태 보장에 대한 관심을 돌렸다. 쓰팔린 동지는 군사 위원들의 교양자이며 지도자인바 베넌의 규정에 의하면 그가 없이는 붉은 군대는 있을 수 없었을 것이다.

* * *

이·브·쓰팔린 전집 제四권에 실린 저술들은 사회주의 혁명 승리 이후의 새로운 조건에서 창조적 맑스주의를 가일층 발전시키는 훌륭한 모범이다. 불체위끼 당은 이미 모두가 걸어온 그런 길을 걸은 것이 아니다. 이것이 있기 전에는 아무도 또 어대서도 사회주의 국가를 건설하지 않았다. 불체위끼들은 혁명지동 전이 온 것이 아니라 불체위끼를 정확한 라침반인 맑스—베넌의 과학에 의하여 지도되면서 걸어왔다. 이·브·쓰팔린 전집 제四권은 인민대중을 낚은 사회의 개혁에로 옮겨세우는 베넌—쓰팔린 당의 사상의 위대성을 보여 주고 있다. 여기에서 파괴된 경제, 혼란된 유수 및 형편없이 파괴된 낡은 군대를 유산으로 받은 젊은 쓰베트 주권이 어떻게 포위를 견디어 냈으며 세계 제국주의와의 불균형적인 싸움에서 승리자로 될 수 있었는가에 대하여 세계의 수백만 순진한 인간들은 대답을 얻을 수 있을 것이다. 제四권에 실린 저술들은 국가의 자연을 동원하며 짧은 시일에 새로운 군대를 만들며 근로자들을 원수들과의 투쟁에로 조직할 수 있는 불체위끼 당의 모든 힘과 위력을 보여 주고 있다.

(『불체위끼』지一九四七年 四호에서 홍지방 역)

평화와 노동 계급의 통일을 위한 투쟁에 있어서의 국제적 행동 운동

드 · 모 · 닌

시킬 수 있으며 새로운 세계 전쟁을 방지할 수 있는 것이다.

一九四九年十一月十一일. 그리야에서 개최되었던 수개국 공산당 보도국 회의에서는 대단히 중요한 해결의문을 채택하였다. 그 결의문들은 새 전쟁 방화자들과의 무자비한 투쟁에 또 종교한 평화 옹호에 노동 계급과 전체 근로자들을 결기시켰다. 수개국 공산당 보도국 회의는 또 평화를 선무로 하는 광범한 평화 전선의 지도적 령향인 노동 계급의 통일을 강화할 필요가 있다는 것을 특히 강조하였다.

많은 사실들은 확고하고 유혈적인 새로운 전쟁의 위험이 중대하여 가고 있다는 것을 말하여 주고 있다. 그러나 현재 세계의 투쟁은 강력한 평화 전선에 단결된 전진 반대자들—로동하는 사람들, 과학과 문화에 종사하는 자들은은 제국주의자들의 범죄적 계획을 파탄시킬 수 있다는 그것이다. 공산당이 행동하는 노동 계급은 자기 령향을 결집시킴으로써 각국에서 전개되고 있는 평화 운동자들의 운동을 보다 높은 단계에로 제고

실 생활은 평화 옹호가 근로자들의 혈연적 리익의 옹호와 불가 분리적으로 연결되어 있으며, 또 종교한

평화를 위한 투쟁은 동시에 빈궁과 기아와 자본주의적 착취를 반대하는 투쟁이라는 것을 보여 주고 있다. 대 자본가들은 전쟁을 준비하고 전쟁의 원조 밑에서 자본주의적 모순과 박두하여온 경제 공황으로부터 출구를 찾으려고 기대하면서 노동 계급과 전체 근로자들의 생활 수준에 대한 광포한 공격을 감행하고 있다. 자본주의 제국가에 있어서 실업자와 반실업자군은 一九五〇년 초까지 四천만 명을 넘었으며, 실질 임금은 부단히 저하되고 있으며, 생활 필수품 가격은 계속적으로 동귀하고 있다. 주제를 들면 미국에서는 식료품 가격이 전년에 비하여 三배, 불탄서에서는 二배, 이태리에서는 六배 증가하였다. 그런데 사회 민주주의 정부

물도 포함한 부조야 정부들은 반동적인 적명 투옥들의 지지에 의거하여 임금「고정」정책을 실시하고 있는데 이것은 물가가 고등하는 조건 하에서 실질적으로 임금의 계속적 저하를 의미하는 것이다.

로동 계급은 하부로부터의 견고한 통일 전선을 결성함으로써만이, 또 모든 근로자들을 충분히 단결시킴으로써만이 독점 자본가들의 공격에 대항할 수 있으며, 없어서는 아니 될 빵과 로동에 대한 권리를 위하여 성파적으로 투쟁할 수 있는 것이다. 또한 로동 계급에게 있어서는 다년간의 강경한 투쟁에서 근로자들이 쟁취한 초보적인 민주주의적 권리를 반대하는 제국주의자들의 음모를 파탄시키기 위하여서 통일이 필요한 것이다. 자본주의적 반동은 인민민주주의 운동을 탄압하는 데 있어서 팻소적 방법을 적용하고 있다. 공산당들과 적명들과 평화 옹호 운동에 대하여 탄압의 포탄을 퍼붓고 있다. 이것을 증명하여 주는 사실들로는 미국의 라프트·하틀리 반노동법, 라틴·아메리카 제국에서의 공산당의 활동의 금지 및 평화 옹호자들에 대한 탄압, 구라파 및 아제아의 자본주의 제국에서의 적명에 대한 박해, 인도 내에서 二만 五천명에 달하는 적명 활동가들, 기타 민주주의적 활동가들의 체포, 말라이, 비르마, 인도네시아에서의 적명의 비법화 선언, 이 적명 지도자들의 체포와 살해, 이태리, 볼란서, 페바는 및 기타 국가들에서의 과업 로동자들에 대한 류

형적 탄압들이 그것이다. 제국주의자들은 대외 정책의 모험을 위한 길을 닦기 위하여 로동 계급을 분쇄하려고 기도하고 있다.

일찌기 진동맹 공산당(불쉐위끼) 제十五차 당 대회에서 쓰팔린 동지는 제국주의는 후방에 있어서의 해당한 준비 없이, 즉 로동 운동의 탄압과 국가 제도의 팻소화가 없이는 세 전쟁을 도발할 수 없다고 지적한 바 있었다. 쓰팔린 동지는 다음과 같이 말하였다. 「어느 한 자본주의 국가도 자기의 후방을 예비적으로 강화하지 않고는, 또 「자기의」 로동자들을 제압하지 않고는, 「자기의」 식민지를 제압하지 않고는 중대한 전쟁을 실시할 수 없는 것이다. 이로부터 부르조아 정부들의 정책의 점차적 팻소화가 생기는 것이다」(쓰팔린 전집 十권 二八二페이지).

一九二八년에 쓰팔린 동지가 지적한 바와 같이 제국주의자들에게 의한 전쟁 준비의 로선은 다음과 같다. 즉 「한편으로 세 전쟁을 보다 성과적으로 준비하기 위하여 사회 민주주의자들의 구두(口頭)를 통하여 평화주의를 전파하며, 다른 한편으로는 그 다음 전쟁 간섭을 보다 성과적으로 실시하기 위하여 팻소적 방법을 적용함으로써 후방에서 로동 계급을 탄압하고 후방에서 공산당을 탄압한다」—세 전쟁 준비 로선은 이러하다」(쓰팔린 전집 十一권 二〇一페이지)

로동 계급은 단결함으로써만이 팻소적 통치 방법의

실질을 미연에 방지할 수 있으며, 호전적 반동파의 침해로부터 민주주의적 자유를 고수할 수 있으며, 또 전쟁 방화자들과의 투쟁을 성과적으로 실시할 수 있는 것이다.

그리고 프로레타리아트의 통일과 이 기초 위에서 모든 민주적 권리의 단결은 로동 계급과 전체 근로자들의 일상적인 긴급한 과업의 해결을 위하여서만 필요한 것이 아니라, 그것은 또한 독점 자본의 정권의 타도분위, 사회의 사회주의적 개조를 위한 투쟁을 영도하는 계급으로서의 프로레타리아트 앞에 제기되고 있는 근본적인 문제들의 해결을 위하여 필요한 것이다.

* * *

제二차 세계 대전의 엄중한 경험은 로동 계급의 통일이 없는 탓으로 근로자들이 얼마나 귀중한 댓가를 지불하지 않으면 아니 되는가 하는 것을 가장 뚜렷이 보여 주었다.

팻소 강탈자들을 반대하는 해방 투쟁 과정에서 상위한 전선과 선봉을 가진 근로자들—공산당원들, 사회당원들, 카톨릭 당원들이 서로 어깨를 겨누고 공동적 원수를 반대하여 싸웠을 때, 로동 대중은 통일에 대한 자성을 더욱 깊이 인식하게 되었다. 공산당원들은 로동 계급의 분열의 퇴치를 위하여 로동 계급의 정치적 및 조직적 통일의 달성을 위하여 로동 계급

의 주위에 전체 반팻소 민주 권력을 집결하기 위하여 전력을 경주하였던 것이다.

구라파의 인민 민주주의 제국가—파란, 루마니아, 체코슬로바키아, 불가리아, 헝그리아, 알바니아—에서는 로동 계급의 통일당이 형성되었으며, 그의 강령과 실제적 활동은 백전 백승의 레닌—쓰팔린의 확설의 원칙에 기초한 것이다. 적명 운동의 분열도 퇴치되었다. 주전대 다수의 로동자와 사무원들을 결속한 통일 적명이 창건되었다. 파란 적명회의 수는 一九四五년의 一백 十만으로부터 一九四九년에 三백 七〇만으로(국내 전체 로동자 및 사무원의 九〇%) 장성되었으며, 체코슬로바키아에서는 적명원수가 一九四五년의 一백 五〇만으로부터 一九四九년에 三백 만, 헝그리아에서는 九〇만으로부터 一백 六〇만으로, 루마니아에 있어서는 一백 三〇만으로부터 一백 七〇만으로, 불가리아에서는 三八만 五천명으로부터 七〇만명으로, 알바니아에서는 二만 五천명에서 六만 四천명으로 각각 장성하였다.

로동 계급의 통일은 인민 민주주의 정부 주위에 광범한 대중을 집결시키는 데 있어서 결정적 역할을 수행하였다. 이 인민 민주주의 공화국들의 적명들은 인민 대중의 강력한 로적 양상을 보장하였다. 인민 민주주의 공화국들은 쓰팔린의 성의있는 비방으로의 원조에 의거하여 一九四九년도 계획을 기한 전에 실행하였으

며, 사회주의의 기초를 성과적으로 구축하고 있다. 지
난 해는 또한, 공산당과 노동당의 주위에 근로 대중을
더 한층 더 결합시켰으며, 이것을 웅변적으로 증명하여
주는 사실은 一九四九년 十二月 十八일 불가리아 인민
회의 선거에서 공산당이 압도하는 조국 전선이 승리한
것이며, 또 프랑스에서 농민 정당들이 합동한 것 등이
당. 인민 민주주의 제국에서 대중적인 사회주의적 경
쟁의 전개로써 기념한 쓰팔린 동지 탄생 七十주년 경
축은 노동 계급의 공고화하는 통일과 노동 계급과 근
로 대중과의 공고화하여 가는 동맹에 대한 명백한 시
위였다.

중국에 있어서 자기의 선봉대인 공산당의 주위에 집
결된 노동 계급의 통일은 인민 혁명의 전체적 사적 승
리의 결정적 조건이 하나이었다. 해방된 중국에 있어서
는 거대한 민주주의적 개혁들이 실시되고 있으며, 통
일 생산력, 지배와 기라 근로자들의 대중적 단체——너
름, 청년, 농민들의 단체——가 조직되고 있다.

지구라파의 대자본주의 국가들에 있어서도, 즉 현재
대중적 공산당이 존재하고 있으며, 통일적 집행 운동이
조직된 볼란사와 이라리에 있어서 노동 계급의 통일을
위한 투쟁에서 큰 성과를 거두었다.

七월 一일(단명) 이상을 체결하고 있는 국제 혁명파
위원회(민주적 혁명) (八월(단명)), 제제 민청 혁명(六
월(단명)) 등과 같은 강력한 단체의 조직과 수행반의 보
조되었다.

七월 一일(단명) 이상을 체결하고 있는 국제 혁명파
위원회(민주적 혁명) (八월(단명)), 제제 민청 혁명(六
월(단명)) 등과 같은 강력한 단체의 조직과 수행반의 보
조되었다. 또한, 노동 계급의 통일 운동은 그 해의 전
후를 전반기 발기에 반대하려고 기도하였으며, 그들은
하치로 암살로 인하여 쇼날의 복구에 대하여 거대
한 가치를 지녔다. 그러나 대중의 압력 밑에서 토빈, 더
킹, 페레이, 케리, 듀소 등 반동적 집행 지도자들은
은정적인 국제 혁명의 확립에 동의하지 않을 수 없었
다. 一九四五年 十月(단명)에서 제 一차 세계 혁명 대회
가 개최되어 동맹에서 국제 직권을 창설하였으며,
그 규약을 승인하였다.

현재 六十개국의 七월 一일(단명) 이상의 명원을 집결한
국제 직권은 진정한 전례적인 국제적 단체로 되었다.
그 대열에는 또한, 집행, 볼란사와 이라리의 역사적
은정적인, 인민 민주주의 국가들의 집행, 라틴·아메리
카와 아세아 및 아프리카의 식민지 국가들의 집행들이
들어 있다. 국제 직권에 가입하고 있는 단체들은 정치
적 및 종교적 신념의 여하를 불문하고 민족별 및 종족
별의 여하를 불문하고 노동자들과 사무원들을 결속하
고 있다.

국제 직권은 평화와 근로자들의 민주주의적 권리와
노동자들과 사무원들의 직접적 요구를 위한 투쟁을 위
하여 노동 계급의 통일에 대한 거대한 사업을 수행하
고 있다.

노동자들과 평화 운동의 기치 밑에 연합된 평화 운동
세계 대회 소집은 노동 계급의 국제적 통일의 거대한
성과이었던 것이다.

통일적 국제 직권 단체의 조직을 위한 투쟁에 있어
서 쏘베트 집행 운동은 주동적 역할을 수행하였다. 대
단——쓰팔린당에 의하여 프로테타리아 국제주의의 정
신으로 교양된 쏘베트 집행들은 위대한 사회주의 十月
혁명의 첫날부터 노동 계급의 국제적 통일을 위하여
투쟁하고 있다. 전천 시기의 모든 기간을 통하여 쏘베
트 집행들은 자본의 봉쇄를 반대하고 파시즘과 전쟁의
위협을 반대하고 국제 노동 계급 투쟁의 통일을 달성
하기 위하여 꾸준히, 또 철저히 투쟁하였다. 그러나
소위 암스테르담 집행 인턴나 쇼날이 지도하는 지구라
파 및 미국의 반동적 집행 운동 지도자들이 노동 계급
의 통일 전선의 창설을 좌절시켰다. 본질 상, 그들은
필요 강도배들이 제 二차 세계 대전을 도발하는 것을
용이하게 하여 줌으로써 히틀러와 뭇소르니의 직접적
모조자의 역할을 수행하였던 것이다.

노동의 원수를 반대하는 반히틀러 연합국들의 조직
된 노동자들의 공동적 투쟁은 쏘베트 집행들로 하여금
새로운 힘을 가지고 노동 계급의 통일을 기도케 하였
다. 쏘베트 집행의 발기에 의하여 파시즘을 파멸시키
고, 세계의 복리를 위하여 인민들의 전후 협조를 도모
함을 목적으로한 쏘베트, 쏘볼, 쏘비 집행 위원회들이 조
합을 목적으로한 쏘베트, 쏘볼, 쏘비 집행 위원회들이 조

였다. 국제 직권은 체결된 수행반 노동자 및 사무원들
의 의사를 표명하면서 직업 노동의 권리와 근로자들의
결합한 리의를 적극적으로 옹호하고 있다. 국제 직권
은 대중의 결실한 관심사로 되어 있는 여러 중요한 문
제를——즉 자본주의 국가들에서의 실업에 관한 문
제, 동일한 노동에 대한 남녀의 동일한 임금 지불에
관한 문제, 집행의 권리에 관한 문제, 종족적 차별 대
우에 관한 문제들을 유·엔 기구 앞에 제기하였다. 국
제 직권은 독일과 일본에서의 민주주의적 집행의 복구
를 촉진시키면서 독일과 일본의 민주화에 관한 프츠담
결정의 실현을 위하여 적극적으로 진출하고 있다. 현
제 독일 민주주의 공화국 자유 독일 집행은 五백만의
명원을 가지고 있으며, 일본의 산별 노동자 조합 회의는
약 一백만의 명원을 가지고 있다. 국제 직권 위원단이
히탈, 남조선, 이란, 서부 아프리카를 방문한 결과 이
나라들에는 제국주의적 압박과 용감히 투쟁하는 대중
적 집행 단체들이 조직되었던 것이다.

국제 직권은 여러 차례 결처서 파시즘을 미화하고 새
전쟁의 발광적 준비를 실시하고 있는, 전후에 적국화된
반동 세력에 타격을 줄 것을 노동 계급에 호소하였다.
노동 계급의 국제적 통일의 공고화는 제국주의자들에
있어서 전쟁을 도발하고, 인민 대중의 생활 수준에
대한 공격을 감행하는 도상에서 중대한 장애물로 되어
있는 것이다. 국제 직권 내의 제국주의의 약화자들——

영국 및 미국 직맹 지도자들은 국제 직련의 사업을 약화시키고, 노동계급의 국제적 통일을 파괴시키고, 국제 직련을 내부로부터 파괴하려고 온갖 노력을 다하였다. 각국의 조직된 노동자들은 국제 직련을 옹호하여 결렬히 나섰다. 국제 직련을 파괴하여 버릴 수 없다는 것을 깨달은 영미 분별주의자들은 자기 직맹의 일반맹원들의 의견도 묻지 않고 국제 직련에서 탈퇴하였다. 그들은 자기들의 행동이 노동계급 대열 내에 분열을 일으키며, 국제 직련의 붕괴를 가져오리라고 기대하였던 것이다.

이 기대는 실현되지 못했다. 분별주의자들이 탈퇴한 후 수개월 지나서 밀라노에서 개최되었던 국제 직련 제2차 대회(一九四九年 六月—七月)는 국제 직련의 위대한 영향과 생활력을 전세계에 시위하였던 것이다. 밀라노 대회 결의문에는 다음과 같이 되어 있다. 『영직맹 콩그레스(비·티·유·씨)와 산별 직맹 콩그레스(씨·아이·오) 및 기타 국가의 직맹들이 국제 직련에서 탈퇴하였음에도 불구하고 국제 직련은 종족별, 민족별, 종교 및 정치적 경향의 여하를 불문하고 전세계의 대다수의 직맹들을 연합한 강력한 전투적인 직맹 단체로 계속 남아 있는 것이다』 그리고 『산군 국가들의 직맹 운동 지도자들의 탈퇴를 토의한 국제 직련 집행위원회(一九四九年) 회의 이후 국제 직련 대열에, 수백만 맹원들을 가진 새로운 단체들—즉 독일 민주주의 공화국, 일본, 조선,

튀니스, 삼, 몽고 인민 공화국의 직맹 단체들이 가입하였다.

국제 직련 제2차 대회는 직맹의 통일을 공고화하는 길에서 새로운 커다란 걸음을 내어디었다. 「…… 국제 직련은 세계 대전 도발자들을 반대하고, 인민들의 민주주의적 권리와 근로자들의 복리의 향상을 위한, 또 노동계급의 통일을 위한 투쟁의 첫 대열에 서야만 되는 것이다」라고 밀라노 대회 결의문에는 각국 직맹들의 기본적 과업이 명시되어 있다. 대회에서 만장일치로 채택된 결의문에는 평화 옹호를 위한 투쟁과 인민들의 민주주의적 권리와 근로자들의 진보한 경제적 요구 옹호를 위한 투쟁 간의 불가분리적인 밀접한 연결이 강조되어 있다.

* * *

국제 직련은一九四九年 四月 파리와 프라그에서의 평화 옹호 세계 대회 소집에 적극적으로 참가함으로써 국제 평화 옹호 운동에 합류하였다. 국제 직련에 가입한 각국의 직맹 중앙 단체들은 많은 나라에 있어서의 평화 옹호 운동의 발기자였으며, 평화 옹호 민족 위원회 조직의 발기자인 것이다. 또한 직맹들은 작년 여름 모스크바에서 개최되었던 소련 평화 옹호 대회 소집의 발기자들 속에 들어 있는 것이다.一九四九年 九月 맥시모에서 진행된 민주 평화 옹호 대회의 발기자이며,

또한 조직자로서는 국제 직련에 들어 있는 라틴·아메리카 노동 총련맹이었다.

각국의 직맹들은 밀라노 대회의 결정을 실행하면서 각 기업소와 각 기관에 평화 옹호 위원회를 조직하는데 착수하였다(불란서, 화란, 영국). 이 위원회들은 민족별, 정당별, 직맹 소속별의 여하를 불문하고 노동자들과 사무원들의 행동 통일을 실현하면서 수개국 공산당 보도국 회의에서 지적된 바와 같이 반드시 평화 옹호와 민주주의와 자본주의의 착취를 받는 인민 대중의 전진한 이익의 옹호를 위한, 근로자들의 전면적 통일을 위한 투쟁의 중심으로 되어야 하는 것이다.

국제 직련과 그에 가입하고 있는 직맹들은 평화 옹호 운동의 모든 대중적 진출에 적극적으로 참가하고 있다. 국제 직련의 발기에 의하여一九四九年 十月二일 모스크바에서 평화 옹호 국제 투쟁일이 기념되었으며, 제국주의자들에 의한 세계 전쟁 준비를 규탄하는 대중적 시위와 군중 대회들로 기념되었다. 파업, 노동자들이 민주주의 단체들의 전면적인 지지를 받고 있는 불란서, 이래리, 화란 등과 같은 나라들에서는 군수품 주문의 실행과 무기 수송을 반대하는 파업 운동이 대규모적으로 전개되고 있다.

각국의 근로자들의 투쟁의 통일성을 위하여 거대한의 노력을 하고 있는 것은 산별부 직맹의 국제적 연합인 것이다(국제 직련 산별부)。지금까지 이러한 산별부

직맹은 11개 단체가 존재하고 있다. 즉 금속 노동자들, 석탄 산업 노동자들, 방직공들, 신발 및 피혁 공업 노동자들, 해원 및 부두 노동자들, 식료품 공업 노동자들, 제분공들, 제신 노동자들, 교육 일꾼들, 목공들, 농업 노동자들의 산별부들이다. 이 산별부 직맹은 수백만의 노동자 및 사무원들을 결속시키고 있다. 특히 주목되는 사실은 국제 직련 산별부에 미국, 백의의, 화란, 호주, 즉 그 직맹 중앙이 국제 직련에서 탈퇴한 나라들의 많은 산별부 직맹들이 참가하고 있다는 사실이다.

국제 직련 산별부의 첫 조직들은 각종 직업을 가진 근로자들의 국제적 단결이 얼마나 거대한 의의를 갖고 있는가 하는 것을 이미 보여 주고 있다. 해원 및 부두 노동자 산별부에서는 수개월 전에 걸쳐서 파업한 캐나다 해원들과의 단결을 성명하였었다. 금속 노동자 산별부에서는 이래리 내상 켈리바가 모데나시 금속 노동자들에게 대하여 유혈적 탄압을 감행하였을 때, 이래리 노동자들의 권리 옹호를 위하여 나섰다. 금속 노동자 산별부는 유·엔에 대하여 반동적 이래리 정부의 테로 행위를 반대하는 것이었다.

국제 직련은 식민지 및 반식민지 국가 노동자들의 통일성에 있어서 거대한 성과를 달성하였다. 이것을 증명하여 주는 것은一九四九年 말에 진행된 아세아 및 대양주 제국 직맹 대회의 결과이다. 이것은 국제 노동

운동의 통일과 그리고 식민지 및 예속 국가들의 직맹 운동과 전 세계 노동자들의 단결에 대한 뚜렷한 시위였다. 해방된 중국 주도 북경에서 개최된 대회에는 十四 개국의 대표 一一四명이 참석하였다. 이곳에는 영웅적 민족해방 전쟁과 월남 민주주의 공화국 건설에 적극적으로 참가하고 있는 二五萬명의 평원을 가진 월남 직맹 대표들, 제국주의의 기반에서 해방된 북조선 직맹 및 아직 미국 식민지 강점자들이 지배하고 있는 남조선 전평 대표들, 당국의 온갖 탄압에도 불구하고 八十만 인도의 노동자들을 단결시키고 있는 전인도 직맹 평의회, 인도네시아 직맹(맹원 一萬二千人), 비올빈, 이란, 제이론, 말라이, 비르바 및 기타 국가들의 직맹 대표들이 모였다. 북경 대회에서 각 대표들은 동남아 제아 각국에서 노동 운동과 민족해방 운동이 전례없이 양양되고 있다는 것을 말하였으며, 또 중국 혁명의 위대한 승리의 영향 밑에 특히 광범위하게 전개되고 있는 식민지적 압박을 반대하는 인민들의 용감한 투쟁에 관하여 말하였다.

대회에서는 아세아 및 태평양의 전체 근로자들에게 보내는 선언서를 채택하였으며, 민족적 해방과 식민지적 압박의 근절과 종속적 차별 대우의 근절과 근로자들의 생활 수준의 향상을 위한 투쟁에 새로운 추방단 근로자들을 인입할 것을 예견한 식민지 및 반식민지 국가들의 직맹의 구체적인 행동 강령을 작성하였다. 대회

에서는 아세아 제국 직맹들의 경험 교환과 행동 통일을 위하여 국제 직맹 아세아 연방국을 선거하였다.

북경 대회는 국제 직맹의 거대한 성과이며, 대륙에서의 국제 직맹의 거대한 영향과 위신에 대한 증명이었다. 북경 대회는 중국 신문「군정지보」가 쓴 바와 같이「미 제국주의자들을 선두로 한 제국주의 전쟁방화자들에게 강력한 타격을 주었다……북경 대회 소집은 제국주의와 그 주구를 반대하는 투쟁에 있어서의 아세아 및 대양주 인민들의 자라나는 희망을 시위하였으며, 그와 동시에 국제 노동 계급의 위대한 승리가 싹트고, 앵겔스, 레닌 및 스탈린의 의하여 선포된 국제주의의 승리를 지위하는 것이다」

노동 계급의 통일의 강화는 또한 모든 자본주의 국가들에서 근로자들의 절절한 타격을 응징하기 위한 대중적 과업 운동의 강령에서 나타나고 있다. 전후 四개년 동안에 미국 내의 과업 운동은 一천三백만을 포괄하였다. 一九五〇년 二월 미국에서는 四十만 이상의 광부들의 총파업이 시작되었다. 과업 투쟁은 볼란서, 이태리, 영국, 아르헨티나, 멕시코, 인도, 인도네시아, 호주에서, 아프리카에 있는 영국 식민지에서(황금 해안 니제리아), 회람 및 저프 도당의 유고슬라비아에서 전개되고 있다.

과업 운동의 현저의 양상은 자본주의의 일반적 위기가 첨예화되고 제국주의자들에 의한 세계 전쟁의 준비가

강화되고 있는 조건 하에서 자기의 생활적 요구를 위한 노동 계급의 투쟁이 평화 옹호와 민주주의적 자유와 민족적 독립을 위한 인민들의 전반적 투쟁과 필연적으로 합류되고 있다는 것을 증명하여 주고 있다. 그렇기 됴으로써 평화 옹호 운동도 새로운 보다 높은 단계에로 제고되는 것이다. 노동 계급은 전쟁 방화자들을 반대하는 새로운 투쟁 형태의 발기자로 나서고 있다. 이에 대한 훌륭한 증명으로 되는 것은 최근 수개월 동안 직맹의 발기에 의하여 일어나고 있는 무기생

관 반대 과업 투쟁, 침략적 북대서양 플렉스 국가들을 위한 전쟁물자 수송 반대 과업 투쟁, 월남에서의 식민지 전쟁 반대 과업 운동, 원자 무기의 금지와 근절을 위한 대중적 투쟁 등이다.

과업 운동의 장성은 노동 계급의 통일의 더한 공고화를 가져오고 있으며, 하부로부터 광범한 통일 전선의 결성을 가져오고 있으며, 이것에 관하여서는 우선 볼란서와 이태리에서의 사건이 증명하여 주고 있다.

볼란서에 있어서는 노동자의 대량적 해고와 기업소의 폐쇄가 보통 현상으로 되었다. 명백히 축소된 공적 자료에 의하더라도 실업자 및 반실업자의 총수는 一九四九년 말에 이르기까지 一백만을 초과하였다. 미국 상전의 총동을 받는 독점 자본가들은 월남에서의 식민지 전쟁 및 볼란서의 북대서양 조약 참가로 말미암아

자국의 군비와「파살안」화의 모든 중하를 인민 대중의 어깨에 옮겨 놓으려고 기도하고 있다. 一九四九년 一년 동안만 하여도 실업 임금은 二〇%나 저하되었다. 잡지「프랑스·누벨」지의 통계에 의하면 볼란서의 대부분의 노동자들은 一개월에 一만五천 프랑 이하를 벌고 있는데 四인 가족을 부양하기 위하여서는 한달에 적어도 二二,七五〇프랑이 필요한 것이다. 더우기 불가는 계속 등기하고 있으며, 임금은 극히 낮은 수준에『동결』되어 있다.

우의 사회당 반역 도당 불복, 모크 등의 원조 밑에 지배층은 볼란서 노동 계급의 초보적 권리에 대한 공격을 감행하고 있다.「사회당」출신 내상훈·모크는 과업자를 반대하여 비탄 경찰 및 헌병들만을 리용한 것이 아니라, 또한 대표와 땅크로 무장한 군대들도 리용하였다. 최근 이 무장 부대는 월남에서의 식민지 전쟁을 반대 항의하는 시위를 탄압하는 데 동원되었다. 볼란서 그의 동료들의 발기에 의하여 一九四六년 단체 계약에 관한 법령이 철폐되었다.

볼란서의 노동 계급은 미 제국주의의 총부들의 이 반인민적 정책에 대하여 강력한 과업 운동으로써 응수하고 있는바 이 과업 운동에는 전체 노동자 단체들이 공동적으로 진출하고 있다.「로-스·우브리에르」및「볼란서」기독교도 근로자 연맹「지도부」내의 분열주의자들의 노력에도 불구하고 이 단체에 가입하고 있는

전내 다수의 협력 및 산별 직맹들은 불만서 노동총
련맹과 협정을 체결하였다. 그 목적은 단체 계약 제도
의 복구와 노동 임금의 인상과 물가 등기에 의한 보조
금지불과 군사 예산 및 독점 자본의 리비의 감소를
위한 공동 투쟁이다.

하부로부터의 통일 전선의 작성하는 력량을 명백히
시위한 것은 一九四九년 여름에 단행된 국가 기관 증
업현들의 총파업과 또한 十一月二十五일의 총파업이
었다. 『포스·우버디에르』 및 『불만서』 기록도 근
로자련맹』의 두목들은 상기 두 차례에 걸친 파업에
있어서 자기들의 지지자들에게 노동 총련맹과의 행동
투입할 거부할 것을 호소하였다. 그러나 『포스·우
버디에르』와 『불만서』 기록도 근로자련맹』의 새로
은 단체들은 이 권유에도 불응하고 파업을 단행하기
위하여 노동 총련맹 단체들과 단결하였던 것이다. 그
결과 十一月二十五일의 총파업은 전례 없는 성과를
거두었으며, 노동 계급의 통일을 명백히 보여 주었다.

그리고 불만서에서의 노동 운동의 강력한 앞양 앞에
서 사회당원들이 우선적 목적으로 정부에서 나오게
된 것은 결코 기이한 일이 아니다. 그들은 민주 력량
의 통일의 것발 밑에 진출하고 있는 근로자들 속에서
영향을 완전히 상실하는 것을 두려워하고 있다. 그리
나 미 제국주의 앞잡이들의 이 책들은 성공하지 못하
였다. 매일 매일의 계급적 싸움에서 근로자들의 절실한

리익과 평화와 민주주의적 자유를 위한 투쟁에 있어서
하부로부터의 통일 전선이 단련되고 있으며, 그의 창
설은 평화와 민주주의와 사회주의 전영의 승리의 가장
중요한 조건인 것이다.

또한 이래리의 노동 운동도 근로자들의 행동의 통일
의 거대한 힘과 생활력을 시위하고 있다. 이래리의 『마
살안』화를 반대하고 평화와 민주주의적 자유를 위한 노동
계급의 투쟁은 지난 해에 전례 없는 규모에 달하였
다. 노동 계급의 커다란 대렬——금속 노동자들, 화학
공업 노동자들, 건축 노동자들, 광부들, 방직공들이
파입하였다. 一九四九년 여름 약 二백만 농장 노동자
들의三十六일간 총파업이 성공적으로 진행되었다. 十
二月一日 지주의 유희로지의 절거에 착수하여 내상
셀리바의 현병들의 무장 공격을 받은 남부 이래리의
농업 노동자들과 토지적은 농민들과의 단결의 총파업
선봉이 이래리 전국에 걸쳐서 일어났다.

노동 계급은 금년 一월 모데나시에서의 지배 계급의
도발 행위에 대하여 단호하고 강경한 태도를 취하였
다. 모데나 노동자들에 대한 사격에 대응하여 七十만
금속 노동자들이 파업을 단행하였으며, 그 후 북부 이
래리 여러 지방에서 일어난 총파업은三百만 이상의 근
로자들을 포괄하였다. 빵과 평화와 자유를 위한 일상적
인 투쟁에서 이래리 노동 계급의 통일 전선은 단련되
고 있다. 반동적 카톨릭 지도자들이 령도하는 「노동

련맹』의 분열주의자들과 사라고트 반역 도당들의 로

동 계급 통일 파괴 기도는 실패되고 있다. 『노동 령
맹』의 일반 맹원들과 하급 단체들과 기타 그루파는
평화와 민주주의적 자유 옹호를 위한 모든 투쟁에 참
가하고 있다.

이래리 직맹 운동에서의 호상 세력 관계에 관하여서
는 얼마 전에 진행된 산별 직맹 대회 대표 및 지도기
관 선거, 지방 노동 평의회 지도기관 선거의 결과
가 말하여 주고 있다. 주전 이래리 인체 노동자 대회
대표 선거에서 공산당원들과 사회당원들은 전체 투표
수의 八七%를 획득하였으며, 一九四九년 八月에 진
행된 금속 노동자 대회 대표 선거에서는 공산당원들이
전체 투표 수의 七四%를 획득하였으며, 공산당원들
과 공동적으로 진출한 사회당원들은 二一%를 받았
다. 노동 평의회에 있어서도 그와 동일한 현상을 관찰
할 수 있었다. 예를 들면 튜린에서는 전체 투표 수의
七二%가 공산당원들에게 찬성 투표되었으며, 二二%
가 사회당원들에게 찬성 투표되었다. 바리에서는 공산
당원들이 전체 투표의 六四%를 획득하였으며, 사회당
원들이 二九%를 획득하였다.

이 숫자는 이래리 직맹 운동을 분열시키려는 기도가
파탄된 데 대한 한가지의 증명에 지나지 않는 것이
다. 수백만 이래리 근로자들은 국제 직맹 운동의 거대
한 대렬의 하나인 이래리 노동 총련맹에 대한 자기의

충실성을 시위하고 있다.

그리고 영미 불력의 주요 국가인 미국과 영국에 있
어서도 노동 계급의 통일 사상은 더욱 광범히 보급되
고 있다. 전쟁 방화자들을 반대하는 투쟁에 있어서 통
일에 대한 노동자들의 지향에 관하여서는 一九四九년
十月 시카고에서 개최되었던 평화 옹호 미국 직맹 대
회가 증명하여 주고 있는데 동 대회에는 미국 노동련
맹(에이·에프·엘)과 산별 직맹 콩그레스(씨·아
이·오)에 가입하여 있는 一천 五백개의 하급 직맹
단체들이 참가하였었다.

이와 같은 것은 영국에 대하여서도 말할 수 있는 것
이다. 一九四九년 봄에 진행된 런던 부두 노동자들의
파업, 철도 작업원 및 발전소 노동자들의 파업, 정부
의 임금 『고정』 정책을 지지하는 반동적 직맹 관료들
의 반역 행위를 반대 한 대중적 소동, 평화 옹호
와 쏘련과의 친선을 위한 런던, 판카시르, 글라즈고, 세
필드 및 기타 도시의 직맹 리사회의 진출, 영국의 각
종 직맹 대표들의 쏘련 여행——영국 노동자들의 진정
한 의사의 표현인 것이다.

이상에 열거한 사실들은 자기 대렬의 단결에 대한
노동자 대중의 열렬한 희망을 말하여 주는 것이며, 또
영미 세 전쟁 방화자들을 선두로 하는 반동 력합 세
력을 반대하여 노동 계급의 강력한 통일 전선을 결성
할 실제적 가능성이 존재하고 있다는 것을 말하여

한다.

로동계급의 국제적 통일을 확립하는 로선에 있어서 주요 장애물로 되고 있는 것은 로동운동 내에서의 제국주의의 우익 사회당 앞잡이들과 적도 앞잡이들의 분립주의적 행동인 것이다.

진후 수년 간의 경험에 보며 주는 바와 같이 로동계급과 그의 대중적 단체에 대한 분립 정책은 민주운동을 탄압하고 대중의 생활 수준을 저하시키고 세전세를 도발하기 위하여 제국주의자들이 적용하는 기술적 수단의 가장 중요한 하나인 것이다. 제국주의자들은 두오, 그빈, 디킨과 같은 반동적 적당 후보들과 우익 사회당원들의 손을 통하여 로동운동의 분립과 파괴를 꾀하는 자기들의 추악한 계획은 실현시켜 보려고 기도하고 있다. 로동계급의 사업을 배반한 이 반역자들은 현재 비단 자기 나라의 부르주아지의 앞잡이로써만 진술하고 있는 것이 아니라, 또한 미국 독점자본가들의 제국주의적 침략의 도구로써 나서고 있는 것이다.

미국과 영국의 반동적 적당 지도자들은 미국무성과 영국국외무성의 명령을 실행하면서 국제적 편이 창시된 후 얼마되지 않은 때부터 국제적 편을 파괴하려고 기도하였다.

이 단속적 행동 중앙을 조작할 수 있었으며, 또한 일본 로동총련맹 내부에서 파괴적 활동을 강화할 수 있었다.

에이·에프·엘의 반동적 지도층의 파괴적 활동과 아울러 그의 동맹자들인 비·티·유·씨와 씨·아이·오의 지도자들은 국제적 편 내부에서 파괴적 활동을 감행하고 국제적 편을 활동에 태공 내지 방해하였으며, 국제적 편 지도 기관을 장악하고 국제적 편을 「마산안」의 선전 도구로 만들려는 목적으로 그 지도기관을 공격하였다. 비·티·유·씨와 씨·아이·오의 반동적 지도자들은 성급히 에이·에프·엘과 「독인적으로」 행동하였으며, 심지어는 의견 차이가 있는 듯한 인상을 조성하였다. 그러나 국제적 편을 내부로부터 분열시킬 수 없다는 것을 깨달은 그들은 一九四七年 말에 그린 및 월트와 공공연히 결탁하는 길에 들어섰다.

一九四七年十二月 워싱턴에서 페반의 이름으로 행동한 영국의 무성 대표들이 에이·에프·엘 지도자들과 회의를 하였다. 미국무성의 비호하에 체결된 협약의 결과 비·티·유·씨의 지도자들은 페반의 지시에 의하여, 그리고 씨·아이·오 지도부 내의 그들의 보조자들은 국제적 편을 분열시키는 방책을 취하였으며 새로운 황색 「반공」적 행동 중앙——다아는 바와 같이 작년 말 개최되었던 분립주의자들의 런던 회의에

이 목적을 달성하기 위하여 에이·에프·엘의 반동적 지도층은 발광적 활동을 전개하였다. 미국무성에 서지출한 수백만 달러는 각국에서 분립주의적 적당 중앙을 조직하는 데 소비되었다. 에이·에프·엘의 밑사람들이 페를 지어 구라파, 아제아 및 타틴·아메리카로 향하였다. 미국무성직속으로 특별히 조직된 「외국복무원단」에서는 적당 분립주의자들의 간부를 양성하고 있다. 「마산안」 관련 기관에는 「마산안」화된 국가들에서 분립주의적 그루파를 조직할 사명을 가진 적당 관료들이 포함되었다.

에이·에프·엘의 부위원장 월트가 인정하는 바에 의하면 전후에 「적」六천만 달러를 소비한 이러한 「국제적」활동의 결과 에이·에프·엘의 밑사람들은 수개의 분립주의적 그루파를 조직하는 데 성공하였다. 즉 이 때로 로동총련맹에서 탈퇴한 소수의 카를리 행원들을 편향한 이 때의 「로동련맹」이 그것이며, 개량주의의 두목 반역자 두오가 지도하는 볼란서의 「포」스·우브리에르 집단이 그것이며, 영미 간첩들에게 봉사하고 있는 자가 지도하는 베를린의 「독립적 편」이 그것이며, 칠레소 계도의 지지자들을 편향하고 있는 「미로동련맹」과 타틴·아메리카의 개별적 국가의 경찰 「적당」들이 그것이다. 최근 수개월 동안에 미국령 당국의 원조 밑에 독일 적당 운동은 분열시킬 수 있었으며, 로동자 대중의 의사를 무시하고 서부 독일에서 조작된 「세계 자유 로련」을 준비하는 로선을 취하였다.

「세계 자유 로련」은 미 제국주의의 침략적 목적에 공공연히 봉사하면서 파괴 분자들과 간첩들의 도구로 이용되는 것을 그 사명으로 하고 있는 것이다. 이에 관해서는 자본가들과 씨·아이·오의 반동적 지도자들의 공동 선전으로 五十五만 파운드들이 강철 왕들의 약간의 양보에 동의하고 파업을 중지하지 않으면 아니 되었던 얼마전의 미국 강철 로동자들의 파업시의 메에 이와 케리 도당의 행동이 말하여 주지 않는가? 또한 이에 관해서는 「세계 자유 로련」의 지도자들인 그린, 케리 등이 얼마전 미국에서 조직된 「세계 공산주의 반대 투쟁」위원회에 참가하고 있는 사실이 말하여 주며 또 「우리는 공산주의자들을 파멸시키기 위하여 파시스트들과 연합한다」는 케리의 성명이 그것을 말하여 주지 않는가? 또 그것에 관해서는 수백만 적당원들의 의사를 무시하고 임금 「고정」 정책을 고하고 영국 적당운동 내에서 반공 공격을 선동하고 있는 비·티·유·씨의 행동이 증명하여 주고 있지 않는가?

그리고 어째서나 이러한 것을 볼 수 있다. 이 때의 데·와스토르, 볼란서의 두오, 화란의 쿠페르스, 서·독일의 베클레르와 같은 파업 파괴 정객이 자본가들에게 봉사하지 않고 누구에게 봉사하겠는가?

미국, 영국 및 기타 국가들의 반동적 출판물은 분립

주의적 「련맹」의 결성을 대환영하였다. 런던 시리의 기관지 「타임스」지는 노동 운동 발전에 있어서의 「세로운 경향」을 환영하고 있으며, 또 「세로운 경향」이 대개 국가에 있어서 정부 정책에 가까와 가고 있는 것을 환영하고 있다. 「타임스」지는 「미국에 있어서까지도 직능들(!?)은 정부와 견해를 같이 하고 있으며 이것은 자기 나라 국경 밖에서 직능의 모든 활동이 반영시켜 주고 있다」라고 썼다. (이것은 그턴과 디킨이 떠드는 자기들의 직능의 「자율」과 부르조아 정부와 아무 관계 없는 「독립적 활동」에 관한 위선적 성명에 대한 훌륭한 주석이다.)

그러나 분별주의자들과 그들의 비호를 받는 부르조아 출판물들이 떠드는 소동은 분별주의자들이 조작한 「련맹」이 구라와 대륙에서 거의 아무런 지반도 가지지 못한 혼혈상·기관이라는 사실을 은폐할 수는 없는 것이다. 이래리의 「노동 련맹」이나 또는 불란서의 「포스·우브리에르」집단을 큰 힘으로 인정할 수 있겠는가? 그들의 온갖 노력에도 불구하고 그들은 상기 량국의 대중적인 직능에서 극히 소수 즉 조직된 노동자들과 사무원들의 5% 내지 8%만을 유인하는 데 성공하였을 뿐이다. 날카로운 노동쟁의 시에나 또 대규모적 파업 시에는 이 분별주의적 직능 단체들의 일반 맹원들이 빵과 일터와 평화를 위한 투쟁에 있어서 기타 근로자들과 함께 나서고 있는 것이다. 분별주의

적 집단이 존재하고 있는 기타 국가들에 있어서도 형편은 이러하다.

분별주의자들이 조작한 「련맹」은 아세아, 아프리카 및 라틴·아메리카에서 영향을 가지고 있지 못하며, 그곳에서 국제 직능과 경쟁하려는 기도는 실지로 돌아갔다. 아세아에서의 가장 큰 직능 단체들인 인도네시아, 말라야, 비르마 직능들과 전인도 직능 회의와 북아프리카, 남서 아프리카 및 서부 아프리카 직능들과 강력한 라틴·아메리카의 근로자 련맹은 국제 직능의 뒤를 따르고 있다.

미국과 영국의 직능들은 자기 지도자들의 분별주의적 행동의 결과 국제 노동 운동과 분리된 상태에 빠져 버렸다. 그러나 영국 및 미국 직능들의 일반 맹원들조차도 국가의 근로자들과 같이 통일을 지향하고 있다. 이 지향은 국제 직능의 분열을 반대 향의하는 대중적 진출에서 나타나고 있으며 또 직능의 국제적 통일을 복구시키라는 요구에서 나타나고 있는 것이다. 미국 켄·아이·오에 가입하여 있는 41개의 직능 중의 10개의 직능이 직능 반동 분자들의 분별적 행동을 비난한 것과 또 영국의 대직능 단체들이 국제적 통일을 옹호하여 나선 사실은 통일을 요구하는 일반 맹원들의 지향을 더욱 훌륭히 증명하여 주고 있는 것이다. 영국의 43명의 직능 활동가들은 국제 직능 운동의 통일 복구를 호소하는 호소문을 발표하였다.

결코 새로운 직능 「인터나쇼날」은 미약하며 전망이 없는 데 대하여서는, 그 단체에서 에이·에프·엘이 독점적 지위를 차지하고 있는 데 대하여 불만을 품고 있는 영국 직능들의 상층부와 미국 직능 지도자들간의 의견 차이가 존재하고 있다는 것이다. 부르조아 출판물까지 그리고 로동당 기관지까지 그린, 메-테이, 더킨의 황색 「인터나쇼날」에서 상기 모순이 불가피적으로 첨예화하리라는 것을 예언하고 있는 것은 결코 기이한 일이 아니다.

* * *

一九四九年十一月에 개최된 수개국 공산당 노동국 회의는 대개 국가에 있어서 또 국제적 규모에서 직능 운동을 강화하기 위한 구체적 행동 강령을 제시하였다. 「로동 계급의 통일과 공산당 및 노동당들의 파업」이라는 보도국 결의문에는 다음과 같이 적어 있다. 「대개 자본주의 국가에서 공산당들의 가장 중요한 과업은 직능 운동의 통일을 보장하기 위하여 그에 의존하고 있는 모든 것을 다하는 것이다」

지금 제기되고 있는 문제는 근로자들의 생활적 이익과 평화와 민주주의를 옹호하기 위하여 노동 계급의 각대별의 공동 행동의 조직과 하부로부터의 통일을 위한 투쟁에 관한 것이다. 개별적 기업소에 있어서 산업 부문 전체에 있어서 도시, 주, 국내 전체에 있어서 또

국제적 규모에 있어서 합의된 공동적 진출은 정당화와 직능별과 민족별의 여하를 불문하고 가장 가깝고 이해할 수 있는 요구를 위한 투쟁에 광범한 근로 대중을 동원시키며 또 프롤레타리아트의 대별의 항구적 통일인의 확립 사업에 이바지하는 것이다. 이러한 행동은 동시에 근로자들의 일상적 요구를 무시하고 있는 반동적 직능 지도자들과 우익 사회 당원들을 폭로하며 고립시키는 것이다.

쓰말린 동지는 다음과 같이 지적하였다.

「사회 민주주의를 폭로하고, 그것들, 노동 계급 속에 있어서 보잘것 없는 소수의 역할에까지 저락시키는 것은 노동 계급의 구체적 요구를 위한 일상적 투쟁과정에 서만이 가능한 것이다. 사회 민주주의를 유성적 문제(遊移的問題)에 기초하여서가 아니라 자기의 물질적 및 정치적 형태의 개선을 위한 노동 계급의 일상적 투쟁에 기초하여 매일 하에 폭로하여야 되는 것이다. 이때에 있어서 임금과 노동일과 주력 조건과 보험과 세금과 실업과 생계비 등등에 관한 문제는 만일 결정적이지 아니하면, 극히 중요한 역할을 반드시 수행하여야 된 것이다. 사회 민주당원들의 반역 행동을 폭로하면서 나날이 이 모든 문제들에 기초하여 사회 민주당원들을 타도하는 것——사업은 이러하다」(전집 七권 三七페이지)

하부로부터의 통일을 위한 투쟁에 있어서 공산당원들

은 인내성 있게 강경히 사회민주당의 일반 노동자들에게 로동 계급의 통일 사업의 모든 중요성을 설명하여 주어 야 하며 그들을 평화와 빵과 자유를 위한 적극적 투쟁에 인입하여야 하며 이 목적의 달성을 위하여 공동적 진출의 정책을 실시하여야 될 것이다. 쓰딸린 동지는 다음과 같이 말하였다. 「다른 방법은 사회 민주당원들 전체에 대해 나란한 각성한 형제들과 공동적 의사를 발전하도록 하며, 그들로 하여금 사회 민주당주의의 밑에서 벗어나도록 원조하여 주며, 그들로 하여금 공산주의 편으로 이행하는 것을 용이하게 하는 데 있다.」 (전집 八권 一一一페이지)。 추개국 공산당 보도국 결의문은 종교적 신념이 근로자들의 통일에 대한 장애로 되지 않으며, 만약 평화구원을 위하여 이 통일이 필요하다면 특히 그러하다는 것을 강조하고 있다. 이로부 터 이태리, 볼란서 및 기타 국가의 카톨릭 교도 근로자들의 광범한 대중을 공산당원들과의 공동 행동에 포획화와 근로자들의 절실한 이익을 위한 통일 투쟁 전선에 인입하기 위한 중대한 투쟁 과업이 나오는 것이다。

직맹 운동의 통일을 강화하는 가장 중요한 과

업의 하나로는 직업상으로 조직되지 않은 노동자들을 직맹과 적극적 투쟁에 인입시키는 것이다。 자본주의 국가들에 있어서는 이러한 노동자들이 프로테타리아트의 다수를 차지하고 있다。 수십년간의 걸쳐서 기능정도가 낮은 노동자 또는 기능이 없는 노동자들의 단결을 조해한 반동적 직맹 지도자들의 악독한 정책의 결과 폐물 들면 미국 직맹에는 산업 노동자 및 농업 노동자들의 절반도 못되는 수가 인입되었다。 기타 자본주의 국가들에 있어서는 또한 식민지 국가들에 있어서는 직맹에 조직된 근로자들의 비율은 아직 낮다。 로동 계급의 통일과 또 이에 기초한 모든 민주력량의 통일에는 나날이 공고화하여 가고 있다。 레닌과 쓰딸린의 기치 밑에 공산당과 로동당들은 로동 계급의 통일과 평화와 민주주의의 전선의 통일을 위한 투쟁을 실시하고 있다。 이 기치 밑에서 근로자들의 국제적 단결은 자강하고 있으며 이에 부따쳐서 인민들에게 세 전 쟁을 강요하려는 미 제국주의의 모든 기도는 분쇄되고 있다。 이 기치 밑에 평화와 민주주의와 사회주의를 위한 로동 계급의 투쟁은 확장되어 가고 있다。

(「볼레위키」一九五〇년 四호에서 정인철 역)

권술과 쟁야

로일 전쟁과 로씨야에 있어서 혁명 운동의 양상

김 철 우

로일 전쟁은 자본주의 발전에 있어서 제국주의 시기 초기적으로 연결되어 있다。 제국주의 시기에서의 제제 재분할과 식민지 강점을 위한 제국주의 국가들간의 투쟁이 특별히 첨예하여졌다。 二十세기 초에 이미 제제는 제국주의 국가들 간에 분할되었다。 그리하여 제제 재분할을 위한 투쟁이 시작되었다。 이 투쟁에 별 색 광대한 식민지를 가지고 있는 여러 국가들과 함께 제제 발전이 급속히 된 국가들, 즉 독일, 일본, 미국이 참가하기 시작하였다。

제국주의 시기에서의 식민지 정책을 특징짓으면서 레닌은 다음과 같이 말하였다。 「자유 상업과 자유 경쟁은 자본과 원료를 수출하기 위하여 독점과 렬도 강 령의 시도로 교체되었다。 봉건 제도의 투쟁에서 민 족 해방자였던 자본주의는 민족 압박의 거대한 렬량의

로된 제국주의적 자본주의로 되었다」 (레닌 전집 一 八권 一九五페이지)。 민족 해방 운동과 밀접한 운동은 제국주의 무력과 외교 정책에 의하여 종종 탄압되었 다。 十九세기 말 二十세기 초에 이르러서 일체의 국제 적 정책, 세계 렬사 상의 모든 주요한 사면, 국가들 간의 모든 충돌은 제국주의 통치로부터 출발하였다는 것을 인정할 수 있다。

九〇년경에 독일 제국주의는 세계를 근본적으로 재 분할할 데 대한 문제를 제기하였다。 이 시기에 삼국 동맹(독일, 오지티-헝가리, 이태리)과 랑국 동맹(볼란서, 로씨야)간의 모순이 폭발되었다。 독일과 랑국 간의 모순은 처음에는 얼마큼 은폐되었다가 점점 더 첨예화되어 결국 제제 전쟁에 이르기까지 하였다。 레닌은 제국주의 정책의 도해를 보여 주는 중요한 정

최적 지포를 다음과 같이 설정하였다. 「자본주의의 최고 계단으로서의 제국주의는 아메리카와 구라파. 그 다음에는 아세아에서 一八九八—一九一四년에 완전히 조성되었다. 서반아—아메리카 전쟁(一八九八—一九〇〇), 영국—부르쾅아 전쟁(一九〇〇—一九〇二), 로일 전쟁(一九〇四—一九〇五)과 一九〇〇년 구라파에 있어서의 경제 공황—이 모든 것이 제국적 상세계의 중요한 역사적 지표이다」(배년 전집 一九권 三〇二—三〇三). 또 다른 논문에서 배년은 다음과 같이 썼다. 「우리는 여기에서 十九세기와 二十세기 경제에서 제국 분할이 어떻게 「종결」된 것을 직관적으로 본다」(배년 전집 一九권 一三五—一三六). 이와 같이 로일 전쟁은 세계 역사의 새 시기, 즉 제국주의 시기의 역사에 대한 것을 확증하여 주는 중요한 지표 중의 하나이다.

* * *

짜리로써야는 서구라파 국가들보다 자본주의 발전의 길에 늦게 들어섰다. 그러나 로씨야의 자본주의 발전은 六〇—七〇년의 부르조아적 개혁, 자본주의 발전의 불균형성, 선진 자본주의 국가들의 「방조」로 인하여 二十세기 초에 거대한 성과를 달성하였다.

二十세기 초 짜리로씨야에는 현대적 제국주의 자본과 함께 강력한 봉건적 잔재가 남아 있었다. 국가 정권은 지주 및 자본가들이 장악하였다. 그렇기 때문에

정권 또한 그것이 강력한 봉건적 잔재가 남아 있으며, 국가의 정책을 봉건적 귀족 상층과의 깊은 관계를 가진 부르조아들과 군국주의자들이 점거하는 일본에도 적용되는 것이다.

一八六八년 일본에서 무장적 투쟁이 있던 후에 국가의 자본주의 발전의 문을 열어준 명치(明治) 개혁이 진행되었다. 일본은 벌써 五〇년 정부러 정제 및 정치 경제적 있어서 구라파의 국가들과의 관계를 맺게 되었다. 그리하여 일본의 산업과 상업이 급속도로 발전되기 시작하였다. 일본은 여러 가지의 봉건적 잔재를 청산하면서 더욱 자본주의 국가로 되었다. 一八八九년에 일본은 헌법을 선포하였으며, 一八九〇년에 국회를 소집하였다.

자본주의, 은행, 철도, 군대와 합대의 장성은 일본의 통치 계급으로 하여금 아세아 대륙에서 영토 장점에 충동시켰던 것이다. 제국주의적 침략에 대한 장점은 一八九〇년 일본 국회에서 일본 제국주의의 이전 대표자 중 한 사람인 야마가타(山縣) 원수에 의하여 작성되었다. 야마가타는 그 때에 벌써 식민지와 강력 한 군대와 합대를 가져야 될 필요성을 주장하였다. 다른 나라의 영토를 약탈하기 위한 이 강력 실천에 일본은 十九세기 九〇년대부터 착수하였다.

그런데 十九세기 九〇년대 중엽부터 구동은 로씨야의 외교 정책의 중심으로 되었다. 이것은 별강국들 간에

배년과 쓰말린은 짜리 전제 제도를 군사—봉건적 제국의라고 특정 지었다. 쓰말린은 짜리 로씨야의 군사—봉건적 제국주의에 대하여 다음과 같이 말하였다. 「제정 로씨야가 가장 비인간적 야만적 형태를 가진 온갖 종류의 압박—자본주의적 식민지적 군사적—근원지였다는 것으로부터 시작하자. 로씨야에 있어서 자본의 전능은 짜리즘의 폭정과 합쳐졌고 로씨야 민족주의의 침략성은 비로씨야 인민에게 대한 짜리즘의 잔인 무도한 행위와 결합되었고 여러 지역—토이기, 파사, 중국—에 대한 착취는 짜리즘의 그 여러 지역에 대한 점령과 또 점령하기 위한 전쟁과 결합되었던 것을 누가 모르랴! 배년이 짜리즘은 「군사—봉건적 제국주의」라고 한 것은 옳은 말이다. 짜리즘은 제국주의의 가장 부정적인 모든 면이 자승(自乘)된 것의 집중점이었었다」(쓰말린 「배년주의의 제문제」 제一분책 八—九). 「배년주의의 제문제」 제一분책 八—九). 「배년주의의 제문제」 제一분책 八—九).

十九세기 말엽과 二十세기 초엽에 제국주의 국가들은 대평양에서의 패권과 중국의 분할을 위하여 맹렬한 투쟁을 시작하였다. 「구동에서의 침략에서 짜리즘은 다른 침략자, 즉 급속히 제국주의 국가로 전화하는 그 역시 아세아 대륙에서 특히 중국 침략을 기도한 일본과 충돌하게 되었다」(전동맹 공산당(볼셰위키) 「력사」로동당 출판사판 九四—九五).

로씨야 뿐만 아니라 군사—봉건적 제국주의라는 특

중국의 분할과 조선에 대한 통치를 위한 투쟁의 전개로써 설명되는 것이다. 이 때까지 구동에 대한 지배권은 영국이 가지고 있었다. 그런데 七〇년대에 일본은 벌써 조선을 장악하려고 시도하였다. 이와 같은 일본의 시도는 구동에 대한 문제를 더욱 첨예하게 하였으며, 다른 별강국들의 침략적 기도를 더욱 강화시켰다.

로씨야는 구동에 대하여 거대한 경제적 및 정치적 이해관계를 가졌다. 그러나 배년 연안까지 수천 킬로미터로 연장된 그의 영토는 일본이 없었으므로 인하여 완전히 보호되어 있지 못하였다. 로씨야의 대평양 함대는 후방으로부터 보장되지 못하였다. 그리하여 로씨야는 벌써 一八九一년에 七전로리(露里)의 저지대를 가진 짜리비리야 철도 부설에 착수하였다. 이 철도 부설은 일본에 대한 일본을 일으켰다. 일본은 十九세기 七〇년대부터 조선 때문에 중국과 맹렬한 투쟁을 하였다. 八〇년대에 일본은 조선에 자기의 군대를 파견한 것이 한 두번만 아니었다. 일본은 자기의 경제적 자원을 강화하면서 一八九四년에 조선의 외국 무역을 배반이나 자기의 수중에 장악하였다. 일본은 조선에 대한 중국의 「보호권」을 반대하였다. 일본 제국주의자들은 조선 을, 중국에서 자기의 세력을 강화시키며 로씨야를 침범 하기 위한 전초지로 보았다. 그렇기 때문에 일본 제국 주의자들은 로씨야가 짜리비리야 철도 부설을 완료하기

전에 조선을 강점하려고 기도하였다.

一八九四年 二월에 조선에서 인민 운동이 폭발되었
다. 무기를 들고 일어난 농민들의 반항을 자기의 힘으
로써는 도저히 진압할 수 없었기 때문에 무력한 비조
부는 농민들의 투쟁을 압살하기 위하여 그 구원을 중
국에 요청하였다. 중국은 곧 이에 응하여 一천 五백명
의 군대를 아산(牙山)에 상륙시켰다. 조선을 강점하
려는 일본은 중국의 조선 출병을 좋은 구실로 삼고
六월 七일 四백명의 군대를 인천에 상륙시키고, 또 그
뒤를 이어 六월 十一일부터 六월 十四일까지에 약 一
만명의 군대를 인천에 상륙시켜 서울로 진주시켰다. 이
러한 조선 밑에서 중국은 로씨야에 중재를 요청하였
다. 로씨야는 성숙된 전쟁을 회피하며 일본이 강화(強
化)되는 것을 바라지 않았다. 그리하여 로씨야는 일본
으로 하여금 조선으로부터 자기 군대를 철거할 때 대하
여 중국과 협정할 것을 제의하였다. 그러나 일본은 이
제의를 거부하고 여러 가지 구실로써 전쟁을 준비하였
으며, 조선에서의 자기 군대의 강화에 더욱 주력하였
다. 그리하여 일본은 로씨야의 제의를 무시하고, 一八
九四年에 청일(淸日) 전쟁을 개시하였다. 청일 전쟁
이 시작되자, 짜리 정부는 즉시 특별 회의를 소집하
고 이에 관련된 외교정책을 토의하였다. 이 회의에서는
외교적 방법으로 로씨야와 양국 간의 충돌을 평화적으로 해결
할 것을 희망하였으며, 조선에 현존한 처지를 보전하

려고 하였다. 그리고 회의는 로씨야의 군사적 간섭에
대해서는 반대하였다.

그러나 양국 간의 충돌을 평화적으로 해결하려면 로
씨야의 희망은 수포에 돌아가고 말았다. 일본 군대와
함대는 중국 무력을 격파하였다. 일본은 남만주와 기
타 여러 지방을 점령하였으며, 특히로부터 온 전으로
짜리슨 항구를 점령하였다. 중국은 강화를 요청하
였다.

一八九五年 二월 一일에 베르도그라드에서 새 환경
밑에 로씨야는 극동에 대한 정책을 토의하기 위하여
특별 회의를 다시금 소집하였다. 이 회의에서는 만일
일본이 강화 조약을 체결할 때에 로씨야의 이익을 위
반하게 되는 경우에는 정부는 영국, 불란서와 함께 협
동적으로 일본에 반대할 것을 결정하였다. 그리고 그
는 조선의 「독립」을 보전할 것과 동시에 대평양에서
일본 함대보다 더 강유력한 함대 창건에 대한 결정을
채택하였다.

一八九五年 四월에 일본과 중국 간의 강화가 개시되
었다. 이 강화 조약에 의하여 중국은 조선의 독립을
시인하고 중국은 조선에 대한 「보호권」을 상실하였을
뿐만 아니라 러순항과 함께 로동반도, 대만 및 기타
섬들과 지대를 일본에게 양여하였다.

그리고 중국은 七년간 일본에 二억원의 배상을 강제
되었다. 이와 같이 일본은 아세아 대륙에서 요새와, 함

은 섬들과, 지역들을 강점하게 되었다. 청소한 차를 주
의는 대중리를 전취하였다. 중국에서 일본 세력의 팽
화는 중국에 대한 외국 자본의 침범을 더욱 촉진시켰
다. 중국에서 열강국들 간에 철도 부설과 그의 지하
부원 채굴에 대한 권리를 위한 맹렬한 투쟁이 시작되
었다.

* * *

일본이 중국의 많은 지역을 점령한 후 극동에서의
열강들의 영향 배치 관계는 변동되었다. 짜리 정부는
로동반도와 장춘현에의 일본의 침범을 용납하지 않거
로 결정하였다. 영국은 반일 진출을 전적으로 거부
하였다. 불란서는 로씨야와 함께 일본을 반대할 것을
약속하였다.

불란서는 일본의 러순항구와 로동반도의 점령을 반대하
였을 뿐만 아니라 澎湖(澎湖) 섬들의 점령까지 거부하
려는 로씨야를 지지하였다. 그리하여 로씨야, 독일,
불란서는 일본 정부에 로동반도 점령의 포기를 「권
고」하였다. 그런데 이상에 지친한 중국의 대평양 함
대를 총합하면 아주 위력하였다. 이러한 함대와의 일
본의 투쟁은 승리를 가져다 주지 않았다. 그리하여
일본은 할 수 없이 삼국의 「권고」에 응하였다. 이것
은 로씨야 외교의 승리였던 것이다. 로씨야가 중국을
「보호」하여 출현한 때로부터 로동반도가 더욱 강화되
었다. 이와 같이 하여 일본은 로씨야의 잔인한 적으로

되었다. 일본은 로씨야와의 전쟁을 준비하여 급속도로
무장하기 시작하였다. 정치 및 군사적 방면에서 일본
은 영국과 접근하는 한편 미국과도 접근하게 되었다.

로씨야 정부는 일본을 반대하여 출현함과 동시에 또
한 중국에 재정상 「방조」를 주었다. 당시에 중국은
일본에 배상금을 지불하기 위하여 거액의 재정이 요구
되었다. 그리고 로씨야는 중국과 대규모적으로 통상
을 진행하였으며, 철도 부설권을 얻었다. 동시에 一
八九六年 五月 二十二일 모스크바에서 로씨야와 중국
간에 비밀 방어 협정이 체결되었다. 이 협정 제 一 조에
는 다음과 같이 되어 있다. 「동아세아의 로씨야 지역
이나, 중국이나 혹은 조선에 대한 일본의 침범은 본
협정을 즉시 실천하는 이유로 된다」 이러한 경우에
양국은 「호상간 투 해군으로 지지할 의무가 있다」.

로씨야 정부는 중국의 독립을 보장하기 위하여 군대를
신속히 이동시킬 수 있는 철도의 필요성을 강조하였
다. 중국 정부는 로씨야에 만주 철도 부설권을 주었
다. 이렇게 로씨야는 중국 영토에 철도 부설권을 얻어
가지고 북만주에 철도, 즉 동청철도가 부설되었으며,
이것을 지킨다는 구실 밑에 로씨야는 군대를 이곳에 진
주시켰다. 전동맹 공산당 (불체위끼) 력사는 다음과
같이 썼다. 「북만주는 짜리 로씨야의 군사적 점령하
에 들어 갔다. 짜리제는 조선을 엮보았다. 로씨야의
부르조아지는 만주에 「화색 로씨야」를 창설할 계획을

세웠던 것이다」(로동당 출판사판 九三—九四페이지)。

조선에 대한 문제에 있어서도 로씨야와 일본 간에 격렬한 투쟁이 벌어졌다. 一八九六년 五월 二十八일 모스크바에서 로씨야와 일본 간에 조선 문제에 대한 협정이 조인되었다. 이 협정은 외채 관계에 있어서 조선에서 양국의 평등권을 인정하였다. 양국 정부는 한결 같이 조선을 「협조」할 의무를 가졌다.

로씨야와 일본은 조선 가설의 권리를 가졌다. 조선 군제에 있어서 양국이 형식적으로 평등권을 가졌지만 실제로 있어서는 로씨야의 영향이 더욱 강대하였다. 조선에는 로씨야의 군사 교관과 재정 고문들이 있었으며, 로씨야—조선 은행이 개설되었다. 로씨야는 조선에서 일본과만이 충돌한 것이 아니라 조선에서 자기의 권지를 고수하며 영구과도 충돌하게 되었다. 일본은 로씨야와의 전쟁을 준비하였다. 로씨야는 일본과의 모순을 완화시키기 위하여 조선에서 그들에게 양보하였다.

형식적으로 로씨야와 일본은 조선의 독립을 「종결적으로」 시인하였는데, 조선 내정에 대한 「직접 간섭」을 삼기로 하였다. 군사 교관과 재정 고문들은 양국이 시인하는 경우에서만 지정할 수 있었다. 그러나 조선에서 일본의 경제적 우선권을 인정하여 일본과 조선 간의 상업 및 산업 발전의 관제를 「장애」하지 않을 것

을 약속한 조약 제3조가 진정한 의의를 가졌다. 실제로 있어 이것이 일본에 대한 로씨야의 양보이다. 로씨야 재정 고문은 조선에서 소환되었으며 로씨야—조선 은행은 폐쇄되었다. 조선에서 로씨야 정부는 군사—정치적 영향을 상실하였다.

* * *

제국주의 국가들은 중국 지역을 강점하고 식민지적 압박을 강화하였다. 이에 본격한 중국 인민들은 외국 제국주의자들을 반대하여 폭동에 떨기하였다. 一九〇년 짜리 군대는 일본, 독일, 영국, 불, 서의 군대와 협동해서 인민 폭동을 무자비하게 진압하였다. 그들은 봉기자들을 비인간적으로 학살하였으며, 국가와 인민의 재산을 강도적으로 약탈하였을 뿐만 아니라, 거액의 배상금을 중국에 부과시켰다. 레닌이 지적한 바와 같이 독일, 로씨야, 미국, 영국, 불란서, 이태리, 벨기에의 모든 중국을 교살하려고 하였다. 「구라파 국가들이 벌써 중국을 분할하기 시작하였다」라고 레닌은 썼다. 「이 략탈적 정책을 구라파의 부르주아 국가들이 중국에 대하여 벌써 오래 전부터 실시하였다. 그런데 지금에는 그 략탈적 정책에 로씨야의 전제주의 정부가 가담하였다. 이 정책을 식민지적 략탈 정책이라 고칭한다」(레닌 전집 제4권 六一페이지)。

레닌이 지적한 바와 같이 중국에 대한 구라파 부르주아 국가들의 략탈적 부활적 정책에 로씨야의 전제주

의 정부도 참가하였다. 뿐만 아니라 그는 세 시장을 구하려는 대부르조아지와 극반동의 지주층들의 충돌으로 더욱 열성적으로 참가하였다. 그러나 로씨야 제국주의는 극동에서의 침략 정책에서 다른 침략자, 즉 급속히 제국주의로 전화해서 그 역시 아세아 대륙에서, 특히 중국 침략을 기도한 일본 제국주의와 충돌하게 되었다.

로씨야와의 전쟁 전야의 일본의 공업은 급속도로 발전하였다. 또한 일본은 짜리 로씨야와 마찬가지로 조선과 만주를 점령하려고 하였으며, 화해도와 극동의 점령까지夢想하고 있었다.

一九〇三年 말에 로씨야와의 전쟁 개시를 위한 가장 좋은 모멘트가 일본 제국주의자들에게 생겼다. 전쟁의 만반 준비를 다한 일본은 준비되지 못한 적과 대전하게 되었다. 지체하게 되면, 사실 몇달 동안이라도 지체하게 되면 짜리 로씨야에 유익하도록 역량 관계가 변하게 될 것이다. 그리하여 일본은 군대 증원과 함대 건조 계획을 기한 전에 완수하였는데, 그에 七억 七천 백만원을 소비하였다. 一九〇四年 一월 一일에 일본에는 一三개 육군사단에 一백五十만명의 군인과 군관, 一천 八十문의 대포가 있었다. 기술 부대는 훌륭하게 무장되었다. 장관들과 장교들은 독일 군사학으로 교양되었다. 일본 육군은 벌써 一九〇三年 여름에 침략 전쟁에 준비하였다.

일본의 함대도 역시 로씨야의 함대보다 더 강력하였다. 一九〇三年 四월에 일본 함대는 대기동 연습을 하였으며, 그 후 전투 준비를 완료하였다.

一九〇三年에 일본 해군 사절단이 페드로그라드로 왔는데 로씨야 정부는 그들을 신임하고 전조하는 전투 함과 순양함을 보여 주었다. 일본은 광범한 략탈망을 통하여 로씨야의 전쟁 준비 정도와 극동에 있는 군사력과 그의 요세들의 형편을 자세히 알았다.

그런데 짜리 로씨야는 비록 세계에서 가장 수 많은 군대와 재정 및 인적 후비를 가졌지만 전쟁을 완전히 준비하기에는 너무나 무능하였다. 군대와 함대는 전투 행동을 일으킬만큼 충분히 준비되지 못하였다.

정부의 외교 정책에 대한 문제에 있어서 두 그루빠간의 통일이 달성되지 못하고 전쟁이 가까와 올수록 그 알록은 더욱 첨예하여졌다.

첫째 그루빠—짜리를 선두로한 볼레예프, 페조브라조브, 아바자와 뫼해군 대장 알렉세예프는 극반동적 군벌들과 지주들의 이익을 대표하였다. 이 그루빠는 만주에서 로씨야 군대의 철퇴를 반대하였다. 그런데 一九〇二年 중국과의 계약에 의하여 一九〇三年 九월 까지 철퇴를 하기로 되었다.

둘째 그루빠—위페, 푸로프스킨, 람즈도르프 등은 자본가 층과 은행가들의 이익을 대표하였다. 이 그루빠도 역시 국내에서 군사 봉건적 압박의 강화와 극동

에서 로씨야 부르조아의 경제적 세력의 확대와 강화를 위하여 세 시장 장점을 강경하게 추구하였다. 그러나 이 그루파는 조성된 정세를 멀리 적관적으로 평가하고 전쟁 준비를 충분히 하기 위하여 전쟁을 얼마큼 연기 하려고 주장하였다.

차리 정부로 하여금 중국에서 우둔하고 위험한 정책을 실시하게 한 그 사회층을 특정지으면서 러닌은 다음과 같이 말하였다.

『누구에게 이 정책이 유익한가? 이 정책은 중국과 통상을 진행하는 자본가—원제자 무리들과 아세아 시장을 위하여 생산하는 기업가 무리들과 긴급 군수품 주문으로 거액의 리윤을 얻어 부자가 된 청부인 무리들에게 유익하다. 이러한 정책은 공민 및 군사상 근무에서 높은 지위를 차지한 귀족 무리들에게 유익하다……』(러닌 전집 四권 六二페이지). 이에 대하여 전 동명 공산당(불채위끼) 력사는 다음과 같이 지적하였다. 『새 시장을 구하는 대부르조아지와 극반동의 지주층들은 차리 정부를 이 전쟁으로 추동시켰다』(전 동명 공산당(불채위끼) 력사 九四페이지).

이상에 지적한 두 그루파의 투쟁에서 전쟁의 공개적 지지자들인 극반동적 부자인 지주들이 승리하였다.

一九〇三年 여름에 극동 문제에 대하여 로씨야와 일본 간의 교섭이 다시 시작되었다. 로씨야 정부는 전

쟁과 평화의 문제는 자기들의 수중에 있으며 일본은 로씨야를 반대하여 먼저 진출하지 못할 것이라고 그릇된 생각을 하였다. 그렇기 때문에 로씨야는 조금 해하지 않았다.

일본 제국주의는 로씨야가 조선 문제에 간섭하지 말 것과 일본은 자기의 군대를 조선에 전주시켜 조선을 군사적으로 방호하며 개혁 실시를 방조하는 『좋은 관리』를 설치하는 권리를 시인할 것을 요구하였다. 그리고 일본은 조선 철도와 동청 철도와의 연결을 강요하였다. 동시에 일본은 만주에 대한 자기의 권리를 선언하였다. 일본은 만주에서 다만 로씨야의 철도만 시인하고 그 나머지 모든 처지와 리해를 다른 국가들과 동등하게 하려 하였다. 이와 같은 일본의 요구를 영국과 미국이 전적으로 지지하였다.

로씨야 정부는 일본의 이러한 요구 조선을 받은 후 곧 二개월 후에야 대답을 주었다. 로씨야는 만주 대신에 조선에서의 일본의 특권을 시인하였으나 그러나 여러가지 브류 조건과 제한 조건을 붙여었다. 즉 일본은 조선을 로씨야를 반대하는 전략적 기지로 사용하지 말아야 하며, 조선해에서 일본 함대의 자유 항행은 제한하며, 그리고 三九도선 이북 조선을 랑국은 증엄지대로 인정하여야 된다고 하였다. 이러한 것이 일본의 제의에 대한 로씨야의 대답 내용이다.

그리하여 일본과 로씨야 간에는 중국과 조선에서 자

기의 세력 강화를 위한 모순이 날로 성장하여졌다. 특히 일본은 一九〇二년 영일 동맹을 체결한 후부터 로씨야를 반대하는 전쟁을 더욱 열심히 준비하였다. 왜냐하면 이 조약에서 영국은 일본이 로씨야와 전쟁하게 되면 일본에게 각 방면으로 방조할 것이 약속되었으며, 미국도 역시 일본을 방조하여 주려고 하였기 때문이다.

영미 제국주의자들은 로일 전쟁을 도발함으로써 로씨야를 약화시키며, 중국에 대한 로씨야의 특권을 없애는 로씨 중국에 대한 자기들의 세력을 확장하려고 하였다. 제국주의 독일은 로씨야와의 가면적 친선을 도모하면서 로씨야 차리로 하여금 일본과 전쟁하도록 충동시켜 가지고 로씨야를 약화시키며, 그리하여 군동에 서 자기 세력을 공고히 하려고 하였다. 이렇듯 대영양돈제에 제제 제국주의자들의 리해가 집결되었다. 이것은 로일 전쟁을 불가피적으로 일으키게 하였다.

이상에서 알찬 바와 같이 일본은 로씨야가 전쟁에 준비되지 못한 약한 적인 것을 알고, 一九〇四년 一월 二十四일에 로씨야와의 외교 관계를 단절한다고 포고하였으나, 동년 一월 二十七일 밤에 전전 포고도 없이 로씨야 함대를 불의에 침습하였다. 로씨야 연합대의 주력이 러순항에 있었다. 그러나 러순 함대 사령부는 이와 같은 사태에 있어서 경각성이 없이 또한 적당할 수 비도 없이 항구에 머물러 있었으며, 그리고 一월 二十七일 저녁 군관들은 함대 사령관 해군 대장 부인 생일

잔치에 참가하였다. 이 때에 일본 수뢰정은 강도처럼 불을 고고 러순항에 잠입하여 정박장 밖에 머물러 있는 로씨야 군함에 수뢰를 발사하였다. 이 결과에 三척의 강력한 로씨야의 전투함이 격파되었다. 이튿날에 일본 군함은 해상으로부터 러순항을 포격하여 다시 四척의 로씨야 군함을 파손시켰다. 동시에 일본의 분함대는 우세한 터량으로써 조선해에서 二척의 로씨야 군함을 포격시켰다. 배신적 침습의 방도로써 달성한 이 침습과 로씨야 일본은 전쟁의 첫날부터 해상에서 패권을 잡았다.

로일 전쟁은 각방면에서, 즉 경제, 문화, 정치적 방면에서 차리 로씨야의 낙후성을 여실히 증시하였다. 로씨야의 군인들과 해병들은 이 전쟁에서 이전과 같이 용감성과 강인성을 발휘하였다. 그러나 로씨야 군대는 장비와 훈련이 열악하였고 지휘관들은 퇴물난 기를 일삼는 장군들이었다. 그렇기 때문에 로씨야 군대는 현전면 패하였다.

이 곤란한 시기에 러순구 함대의 지휘관으로 보통 해병의 아들이며, 자기의 기능으로써 동용된 채 있었고 로씨야 함대의 자랑인 해군 대장 파카로브가 임명되었다. 그는 로씨야 함대를 일본과의 해전에 원만히 준비시켰다. 그러나 그는 활동의 초기에, 즉 一九〇四년 三월에 전사하였다.

조선과 만주에 상륙한 일본 군대는 공격을 시작하였

다. 로씨야 군대는 북으로 급속히 퇴각하였다. 그리하여 러순항 요새는 로씨야 군대의 주력으로부터 떨어졌다.

제 1차의 거대한 육전은 로양 부근에서 진행되었다. 이 전투에서 로씨야 군대는 일본 군대보다 수호가 더 많았으며, 대포의 수효도 더 많았다. 로씨야 군대는 18만명의 군인과 六七三문의 대포가 있었는데 일본 군대에는 13만명의 군인과 四六四문의 대포가 있었다. 그러나 로씨야 군대의 이 우월성과 병사들의 용감성에 도 불구하고 사령관 구로빠뜨킨의 비결성으로 인하여 패배를 당하였다. 즉 며칠 동안 로씨야 군인들은 일본 군의 격렬한 공격을 강경하게 격퇴하였다. 막대한 손실을 당한 일본군이 벌써 퇴각하려고 준비하고 있을 때에 구로빠뜨킨은 일본군이 자기들을 포위한다는 헛정보를 받고 당황하여 일본인들이 미처 퇴각하기 전에 퇴각 명령을 내렸다. 이와 같이 로양 부근 전투에서 로씨야 군대는 패배를 당하였다.

러순항도 함락되었다. 11개월 간 포위된 러순항 부근에서 전투가 벌어졌다. 요새 방어에 조직자로서는 병사들의 정신을 고무시키며 방어 전술에 불변 불류의 활동을 한 콘트라렌코 장관이 있었다. 러순항의 방어자들은 일본군에게 막대한 손실을 주었다. 그러나 요새의 지휘관 쓰페셀 장관은 변절자였으니 갖은 수단을 다하여 러순항 요새 방어를 장애하였다. 1904년 10

2월 20일에 콘트라렌코 장관이 전사한 후에 쓰페셀은 군수품과 식량이 원만하였으므로 수비군들의 정신 상태가 전전한 것만큼 방어전을 계속할 수 있었음에도 불구하고 변절적으로 요새를 일본인에게 내어주었다. 그리하여 1904년 12월 20일에 러순항은 일본군에게 점령되었다. 로씨야 군대의 사상자는 2만 7천 명이었고 일본군의 사상자는 실로 10만명이었다. 러순항의 함락은 전쟁 행정에서 거대한 군사 및 정치적 사변으로 된다.

로씨야는 대평양 함대를 상실하였으며 일본은 해상 패권을 위한 투쟁에서 승리하였다. 이것은 러년의 말에 의하면 이 전쟁의 주요하고 근본적 문제이다.

러년은 로씨야 전제 제도의 모든 부패성을 폭로하였으며 짜리즘의 군사적 패배가 그의 와해와 관련이 있다는 것을 보인 「러순항의 함락」이란 특별 문헌을 썼다. 군사적 패배의 전제 범죄자는 니콜라이 2세를 두목으로 한 전제 제도였다. 러년은 로씨야 인민과 전제 제도 간의 원칙적 차이를 다음과 같이 지적하였다. 「패배를 당한 것은 로씨야 인민이 아니라 전제 제도이었다. 로씨야 인민은 전제 제도의 패배로부터 리익을 보았다」 왜냐 하면 전제 제도의 군사적 패배는 짜리즘이 멸지 않아 파멸될 정조로 되며, 이 패배는 혁명 발전을 촉진시키기 때문이다.

*

*

*

로일 전쟁은 아직 경제 공황이 사라지지 않은 그 러한 환경에서 시작되었다. 전쟁은 거액의 재정을 요구하였는데, 로씨야의 경제적 형편을 더욱 악화시켰다. 전쟁 초야에 약 20억 루블리를 소비하였다. 전쟁은 산업을 더 발전시키지 못하였다. 그리고 전쟁은 노동 계급의 경제적 형편을 악화시켰으며, 실업자들을 증가시켰다. 노동자들의 임금도 저하되었다.

국내의 경제 및 정치적 모순은 더욱 첨예하여졌다. 1904년 8월부터 파업 운동이 강화되었는데 볼셰

위크들은 그를 정치적 투쟁으로 전화시켰다. 여러 도시들에서 전쟁을 반대하는 노동자들의 시위 운동이 진행되었다. 이 노동자들의 시위 운동은 군인과 농민가운데서 발전 운동 전개를 위한 충동으로 되었다. 이와 같이 전쟁을 리용하여 혁명을 고갈하려던 짜리의 무상은 깨어났다. 로일 전쟁은 혁명을 촉진시켰다. 전동맹 공산당(볼셰위키) 력사는 다음과 같이 지적하였다. 「로일 전쟁은 혁명을 촉진시켰다. 짜리 로씨야에서 자본주의적 압박은 짜리제의 압박으로 말미암아 가강되었다. 노동자들은 자본주의의 착취와 고역적 노동으로 인해서만 아니라, 또한 전인민의 무권리로 인해서도 고통을 받게 되었다. 그러므로 자각한 노동자들은 짜리제를 반대하는 도시와 농촌의 모든 민주주의적 분자들의 혁명 운동을 지도하려고 노력하였다. 농민들은 토지의 결집과 농노 제도의 허다한 잔재로 말미암아 사

정에 이르렀으며, 지주와 부농 때문에 노예 상태에 처하여 있었다. 짜리 로씨야에 거주하고 있는 제민들은 자기 민족 및 로씨야인 지주 자본가들의 2중의 압박하에서 신음하였다. 1900년—1903년의 경제 공황은 근로 대중들의 비궁을 가강시켰으며, 전쟁은 이 비궁을 더욱 첨예화시켰다. 패전은 짜리제에 대한 대중의 증오심을 격화시켰다. 인민의 인내에도 최후가 가까와 왔다」 「전동맹 공산당(볼셰위키) 력사」 九六—九七페이지。

*

*

*

로일 전쟁에 대하여 각 정당들과 계급들은 각각 다른 태도를 취하였다. 러년과 쓰페셀을 수위로 한 볼셰위크들은 로일 전쟁을 제국주의 전쟁으로 규정하였다. 짜리 정부는 노동자와 농민 대중의 리익을 거역하고 자본가와 지주부리들의 리익을 위하여 전쟁을 진행하였다. 그렇기 때문에 전쟁은 인민들의 지지를 받지 못하였다. 전선에서의 짜리 군대의 패배는 반동적 정부를 약화시켰으며, 그의 부패성을 폭로하였으며, 인민 대중을 혁명화시켰으며, 부르주아 민주주의 혁명을 촉진시켰다. 러년은 1904년 5월 1일에 제하여 자기의 문에 다음과 같이 썼다. 「전제주의가 범죄적으로 일본과 시작한 전쟁은 다만 그의 멸망의 시각을 재촉할 것뿐이다. 전쟁은 현 국가 제도의 본질을 가장 타당한 노동자들까지도 리해하게 한다.

...남은 로씨야는 사멸하여 간다. 그 자리에는 자유의 로씨야가 창립된 것이며, 짜리 전제 제도를 옹호하던 집은(힘은) 죽는다」(헤닌 전집 六권 三三八—三三九페이지).

당시에 볼셰위끼당은 근본적으로 부르조아 민주주의 혁명을 위하여 투쟁하였다. 이 혁명의 승리의 조건으로 되는 것은 짜리주의 군사적 패배인 것이다. 그렇기 때문에 볼셰위끼들은 노동 계급과 농민 대중을 전쟁과 짜리즘을 반대하는 투쟁에 끌기 시작했다. 전동맹 공산당(볼셰위끼) 역시 다음과 같이 썼다. 「...헤닌과 볼셰위끼는 이 절박 전쟁에서의 짜리 정부의 패배는 짜리제를 약화하며 혁명을 강화하는 데로 이르게 하는 때문에 유리한 것이라고 인정하였다」(전동맹 공산당(볼셰위끼) 역사 九六페이지).

볼셰위끼들이 프로테라리아와 농민과 군인들 중에서 거대한 사업을 하였다. 헤닌은 외국에 있으면서 모든 사업을 지도하였다. 一九〇四年十二月에 발간된 볼셰위끼 신문「전진」의 창간호에는「전제 제도와 프로테라리아」란 헤닌의 강령적 논문이 실려있다. 논문은 다음과 같은 예언으로 끝마치었다. 「군사적 참패는 불가피적이다. 이와 함께十倍 이상의 불만과 동요와 분적이 반드시 있을 것이다.

이 모멘트에 우리는 반드시 모든 정세를 다하여 준비하여야 된다. 이 모멘트에 자주 반복하는 한개의 발

화가 있는 그곳에서 위대한 인민 운동이 진행될 것이다. 이 모멘트에 프로테라리아는 전인민의 자유를 전취하기 위하여 노동 계급에게 사회주의를 위한 공방전 하고 광범하고 풍부한 구라파의 투쟁의 모든 경험으로써 보강할 가능성을 주기 위하여 폭동의 선두에 설기 한다」(헤닌 전집 七권 三四페이지)。신문「전진」은 프로테라리아를 조직하며, 교양하는 데에서와 볼셰위끼당 창건에 있어서 거대한 역할을 하였다. 갑까즈에서는 전제 볼셰위끼적 사업을 쾰팔린이 지도하였다. 그의 지도 하에서 오르조니길제, 출루길제, 미하츠하가 밋기타 등이 사업하였다.

갑까즈의 볼셰위끼들은「짜리 정부 패배」에 대한 헤닌적 로선을 철저히 실행하였다. 주로 쾰팔린의 지도 하에서 갑까즈에서 볼셰위끼 신문을 발간하였으며, 구루지야어, 로어, 아르메니아어로써 격문들을 써서 살포하였다. 이러한 사업을 쾰비리아에서 게로브와 구이비체브 등이 진행하였다. 페트로그라드, 모스크바, 니즈니-노브고로드, 하리코프, 돈바스 및 기타 지방의 당단체들은 노동자, 농민, 군인들 중에서 선전 사업을 진행하였다. 그들은 민주주의 공화국에 대한 구호를 제창하였으며, 짜리즘과 자유 부르조아와의 투쟁에 대중을 호소하였다. 이러한 사업을 페트로그라드에서는 갈리닌, 니즈니-노브고로드에서는 쾰웨르도브, 모스크바에서는 바우만 등이 지도하였다.

국제 사회주의 운동의 자명한 활동가들은 전쟁에서 볼셰위끼의 혁명적 전지를 지지하였다. 국제 노동 조합에는「로씨야 사회주의자들에게 보내는 일본 사회주의자들의 서한」이 발표되었는데 그 서한에는 일본 노동자들은 볼셰위끼들과 일치한다는 것을 표시하였으며, 성과가 있기를 축복하였다. 서한에는 다음과 같이 쓰였다. 「당신들의 적이 일본 인민이 아니라 일본 군국주의인 것과 마찬가지로, 우리의 적이 로씨야 인민이 아니라 로씨야의 군국주의이다」일본과 로씨야 노동자들의 단결의 표징으로 제二국제당 쾰트프카르트 대회에서 발표하노브와 일본 사회 민주주의자들의 수령가다야마・센은 약속하였다.

로씨야 소부르조아당——에세르와 멘셰비크들은 민족적 부르조아를 위하여 방위 주전론적 입장에 립각하였다. 「멘셰위끼는——그 중에는 프로크코도 포함해서 방위 주전론, 즉 짜리와 지주와 자본가의「조국」을 방위하는 립장으로 전락되었다」(전동맹 공산당(볼셰위끼) 역사 九六페이지)。

볼셰위끼당은 전쟁을 반대하여 프로테라리아와 농민을 조직하면서 동시에「애국주의」라는 구실로써 혁명적 운동의 지도권을 자기 수중에 장악하려는 자유 부르조아들의 시도를 반대하여 출현하였다.

볼셰위끼들은 로일 전쟁에 대한 헤닌적 로선을 고수하면서「전쟁을 타도하자」,「전제 제도를 타도하자」,

「민주주의 공화국」등의 구호 밑에서 노동자들의 파업 및 시위 운동을 조직하였다. 一九〇四年十二月 바쿠 볼셰위끼 위원회의 지도 하에서 출제 조직된 바쿠 노동자들의 대규모적 파업이 진행되었다. 바쿠는 국가의 대공업의 중심이며 거기에는 六만 一천명 이상의 노동자가 있었다. 바쿠 노동자들의 정치적 교양을 쾰팔린을 수위로 한 볼셰위끼들이 지도하였다. 그들의 지도 하에서 一九〇三年 여름에 총파업이 진행되었다. 쾰팔린의 지도 하에서 바쿠 위원회의 지도 사업이 강화되었다. 바쿠 볼셰위끼 위원회는 멘셰위끼와 수파도브 단체와의 절정적 투쟁을 진행하였으며 파업을 강화하기 위하여 사회 민주주의 단체를 조직하였는데 그를 드자팔릴레가 지도하였다.

바쿠 볼셰위끼 위원회가 파업을 준비하였다. 파업을 지도하기 위하여 쾰팔린은 바쿠로 왔다. 파업은 十二月十三일에 시작되었다. 파업 첫날에 三만명의 노동자가 참가하였다. 그리고 十二月十五일에 바쿠에서의 파업은 총파업으로 되었다. 이 파업은 시초부터 명백한 정치적 성격을 가졌다. 노동자들은 창립 대회 소집과 민주주의 공화국 수립을 요구하였다. 노동자들이 三十四조의 경제적 요구를 제시하였다. 그 중에는 중요한 것은 八시간 노동제, 二五—五〇%의 임금 인상 및 기타이다.

정부는 쾰팔린에서 바쿠로 군대를 출동시켰으며,

경찰과 혁명들이 시위 운동자들을 사격하였다. 노동자들에게 대한 사격에도 불구하고 과업자들은 강경하게 투쟁하였다. 월유 산업가들은 노동자들에게 양보하였다. 즉, 九시간 노동제를 설정하였으며, 명절 전날은 八시간으로 정하였으며, 임금의 인상되었으며 야간 노동은 八시간으로 되었으며, 치료비는 기업가들이 담당하였으며, 당국의 잘못으로 일을 쉬게 되는 때에는 노동자들에게 임금을 지급하게 되었다. 이와 같이 이 과업은 노동자들의 승리로 종결되었으며, 로커야 노동 운동사에 있어서 처음으로 노동자와 월유 산업가들 간에 단 계적 약을 체결한 것으로 종결되었다.

바꾸는 부잡까지와 로커야의 여러 지방에서의 혁명적 양심의 발단이 되었다. 「바꾸 과업은 전로커야에 걸친 영예스러운 일——二월 진출의 신호로 되었다」 (프랄린).

이 과업은 위대한 혁명적 폭풍 전야의 번개와도 같았다.

혁명 폭풍의 발단은 메트로부르그에서의 一九〇五年 一월 九일 사건이었다. 메트로그라드 노동자들의 一월 출현에 대한 원인은 비교적 크지 않은 사건이었다. 메트로그라드 최대의 공장, 프절로브 공장에서 四명의 노동자들을 해고시킨 것을 동기로 하여 일어났다. 이 노동자들은 승려가 본 단체의 회원들이었다. 승려가 본 공장주 스미르노브에게 해고시킨 노동자들을 다

시 부적시키려는 요구서를 제출하였으나 시위를 당하였다. 그리고 당시 프절로브 공장 차장 제직소 노동자들의 발기에 의하여 一九〇四年 十二月 二十七일에 회의가 열렸는데 이 회의에서 또 다시 四명의 노동자들에게 대한 부적 청원서를 제출하기로 결정하고 그대로 실행하였으나 역시 거절을 당하였다. 이 모든 일이 있은 후에 과업을 진행할 것이 결정되었다. 과업은 一九〇五年 一월 三일에 시작되었다. 메트로그라드의 공장의 과업은 급속히 확대되어 메트로그라드의 다른 여러 공장과 제조소들이 그에 합류하였다. 과업한 노동자들은 다음과 같은 요구를 제시하였다. 八시간 노동제의 설정, 노동을 三교대로 진행할 것과 시간의 노동 철폐와 임금 인상과 의로상 방조 등등이다. 과업은 총파업으로 되었다. 운동은 무섭게 발전되어 갔다. 짜리 정부는 이 운동을 첫 시작에 전압에 버리려고 결심하였다. 반동 선동가인 승려가 본은 짜리 정부를 도우려고 하였다. 승려가 본은 자기 단체의 회의에서 다음과 같은 선동적 제의를 하였다. 그것은 一월 九일에 노동자들을 모두 모이게 하여 교회의 기와 짜리의 초상을 들고 평화적 행렬로 동궁 앞에 가서 자기들의 공상에 대한 전정서를 짜리에게 부적하자. 그러면 짜리는 인민의 앞에 나와서 그들의 요구를 듣고 그것을 만족시켜 주리라 하는 것이다. 가본은 당시에 진행된 바와 같이 노동자들을 살상하고 노동 운동을 피바다에 쓰러넣

으려는 짜리의 비밀 정치 경찰을 방조할 책임을 가했다.

전정서는 노동자들의 회의에서 토론되어 수정과 편정이 가해졌다. 볼셰위크들의 영향 밑에 이 전정서에는 사회민주주의 강령 조항들이 기입되었다. 그리고 볼셰위크들은 이러한 회의에서 연설하면서 노동자들에게 자유는 짜리에게서 환원해오는 일지 못하며 무기를 손에 잡고서 전위해야만 된다는 것을 설명하였다. 메트로그라드 볼셰위키 위원회는 다음과 같은 결론을 냈다. 「한개의 전정서와 같은 그러한 잔값으로 짜리 아무 노동자들의 이름으로 승려가 그를 졌다. 할찌라도 자유를 살 수 없는 것이다. 자유는 피로써만 얻을 수 있으며, 손에 무기를 잡고 가련한 짜음에서만 얻을 수 있다. 짜리에게 애원하지 말 것이며, 그에게 요구조차 하지 말 것이며, 우리들의 분구 대천의 원주 앞에 굴복하지 말고 짜리를 왕위로부터 쫓아내며, 그와 함께 짜리의 도당들을 구축해 버리라! 오직 이러한 방법으로써만 자유를 쟁취할 수 있다. 필적 많은 노동자, 농민의 피는 우리 로커야에서 자유를 위하여 흘렸다. 그러나 전로커야의 노동자들이 결기하여 전제 제도를 공격하여 나아가는 그 때에, 오직 그 때에만 자유의 새 땅은 떠오를 것이다. 노동자의 해방은 오직 노동자들의 자신의 일이며, 당신들은 승려나 짜리에게서 자유를 기대하지 말 것이다.」

전정을 라도하자! 전제 제도를 전복하자! 인민 무장 폭동 만세! 혁명 만세!」.

그리고 볼셰위크들은 노동자들이 자격을 받게 될 것이라고 그들에게 경고하였다. 그러나 동궁으로 향해 가는 노동자들의 행진을 그들은 막을 수 없었다. 왜 그러냐 하면 노동자들은 아직도 짜리가 자기들 도와 주리라 하고 믿었던 때문이다. 메트로그라드 볼셰위키 위원회는 행사 에게 다음과 같은 내용의 직문을 보내었다. 「행사들이여! 일요일에 인민은 짜리한테로 자유를 구하러 갈 것이다. 그러나 짜리는 자유를 주려 하지 않고, 인민을 반대하여 총과 대포를 주어서 당신들을 보낼 것이다. 짜리는 당신들에게 인민을 사적하라고 명령할 수도 있을 것이며, 과업자들을 죽이려고 명령할 수도 있다. 그러나 당신들은 당신들의 형제들을 사적하며, 죽이려는 명령을 단호히 거절하여야 한다. 장로의 명령을 듣지 말고 우리 편으로 넘어오라! 우리와 같이 자유를 위하여 앞으로 나아가자! 자유 만세! 전정을 라도하라! 전제 제도를 전복하라!」

一九〇五年 一월 九일 이른 아침, 노동자들은 동궁으로 행진하여 갔으나 니콜라이二世는 적의로써 그들을 맞이하였다. 그는 적수공원의 노동자들을 사적하고 명령하였다. 「천명 이상의 노동자들이 이 날, 짜리 군대에게 사살되고 二천여명이나 부상을 당하였다. 메트로그라드의 거리 거리는 노동자들의 피로써

물론이었다. 이 날을 「피의 일요일」이라고 칭하는 리 유는 바로 여기에 있는 것이다. 이 날에 짜리에 대한 로동자들의 신뢰는 회복되었다. 로동자들은 짜리와 짜리 하터 정부를 신뢰할 수 없다는 것을 알게 되었다. 一월 九일 저녁에는 로동자 지구에서 시가전의 방 새가 구축되기 시작하였다. 로동자들은 온갖 힘으로 가능한 한 무장하기 시작하였다. 불세워크들이 로동자들을 지도하였다.

이렇게 一九〇五년 로씨야 혁명이 시작되었다. 「로씨야 로동 운동이 며칠 동안 높은 단계에로 고양되었다. 우리들은 이 로동 운동이 전반적인 민봉기에로 성장하고 있다고 본다」 (레닌)

짜리의 유혈적 만행에 겨우과 분노를 일으킨 전로동 계급은 혁명에 열기 되었다. 一월의 과업 로동자 수는 四十四만이라는 거대한 숫자에 달하였다. 이 한달 동안 로동자들은 지나간 十년 동안보다 더 많은 과업을 하였다. 로동 운동은 고도에 달하였다.

혁명적 위험에 빠져 있는 짜리 정부는 만주, 필리핀에서 대 전쟁을 준비하였다. 짜리는 전승을 회망하였는데, 그 전승은 국내에서 양양되는 혁명 운동을 진압하는데 이용하려고 타산하였다. 짜리 정부가 준비한 대 전승은 봉천 부근에서 一九〇五년 二월에 진행되었다. 이 전투에 항면에서 六十만 이상의 군인과 二천분

의 대포가 참가하였다. 이 전투는 二주일 간 계속되었다. 일본군은 로씨야 군대를 압박하여 압착기에 전어 넣은 다음 전멸시키려고 오랫동안 치른 노리를 하였다. 일본군의 작전은 로씨야 병사들의 용감성과 강인성으로 말미암아 성공하지 못하였다. 그러나 일본군은 한 전선구를 돌파하였다. 이후에 구로파프킨 장군은 당화하여 퇴각 명령을 내렸다. 퇴각은 비조직적으로 되었으며, 얼마 지나지 않아서 도주로 화하였다. 이 전투에서 로씨야 군대는 十二만명 이상의 사상자와 포로병을 내었다. 봉천 전쟁에서의 로씨야 군대의 패배의 원인은 구로파프킨의 무능함과 비결성에만 있는 것이 아니라, 무엇보다도 짜리즘의 군대 조직의 파후성과 부패성에 있었다. 전제 제도에 큰 치욕으로 되는 이 세, 전패는 국내의 더욱 심각한 분노를 일으켰다.

봉천 부근 전투에서 전패한 후에도 짜리 정부는 종결적으로 전패하였다는 것을 아직 확신하지 아니 하였다. 그리하여 짜리 정부는 어떠한 희생이 있더라도 승리를 전취하려고 시도하면서 팔찌해에서 많은 전투함들을 모아서 그를 무능한 로세스트웬스크 해군 대장의 지휘하에 구동으로 내어보내었다. 이 함대는 조급히 떠나서 팔찌해로부터 일본해까지 인도양을 거쳐서 멀고 고난한 길을 항행하였다. 대마(對馬)도 부근에서 로씨야 함대는 일본 함대를 만났다. 로씨야 함대는 전투적 기능을 상실하고 전지가 없이 비조직적으

로 또는 계획이 없이 전투를 진행하였다. 二十척의 군함중에서 十三척이 격침적과되었고 四척이 사로잡혔다. 자기의 군함을 적에게 포로되지 않기 위하여 침몰시키며, 해군들이 전투에서 영웅심을 발휘했음에도 불구하고 로씨야 함대는 완전히 적과 되었다.

로씨야 함대의 적과에 대한 소식이 전파처럼 세계에 전하여졌다. 「지금에는 마지막 본영(本營)까지 적과 되었다. 모두 이리라고 기대하였다. 그러나 로씨야 함대가 이렇게 무참하게 패배를 당할 줄은 누구는 예상하지 못하였다」 (레닌). 로씨야 함대의 패배는 짜리 로씨야의 완전한 전패인 것이다.

대마도에서의 무참한 패배는 짜리측에 대한 증오심이 인민 가운데서 더욱 격화되었으며, 혁명적 투쟁이 강화되었으며, 전제 제도의 반인민적 성질이 폭로되었다. 지구와 자본가들은 정부로 하여금 일본과의 강화 체결을 재촉하였다.

짜리 정부는 하는 수 없이, 또는 국내에서 양양되는 혁명을 진압하기 위하여 일본과 치욕적 강화 조약을 체결하였다.

강화 담판은 미국의 로즈마쓰에서 시작되었다. 로씨야 대포단의 수석으로는 외교가가 아닌 위페가 지정되었다. 그것은 외교가들인 베닐도브와 무라비예프가 거절하였기 때문이다. 위페는 짜리로부터 한문의 때 상금도 받지 말며, 한치의 땅도 양보하지 말라는 저지

를 받았다. 八월 十일에 일본 대포는 로씨야 대포단에 게 十二개 조항으로 된 자기의 요구 조건을 제출하였다. 일본의 요구 조건은 가혹하였다. 일본은 조선에 대한 완전한 통치와 로씨야의 관리하에 있던 일체의 건물과 재산과 함께 로동 반도를 일본에 넘겨 줄 것을 요구하였으며, 함빈까지 이르는 전철, 차량을 포함한 남만(南滿)철도와 대련을 일본에 넘겨 줄 것을 요구하였으며, 만주 철도는 로씨야가 다만 상업의 목적에만 이용할 것이며, 만주에서 자기 군대를 철도시킴과 동시에 중국에서 이미 가졌던 모든 조차지(租借地)를 내놓을 것을 요구하였다. 그리고 일본은 전철의 화태도(樺太島)와 二十억원의 배상금을 요구하였다. 중립적 항구들에 정박하여 있는 로씨야 함대, 전투를 일본에 넘겨 줄 것과 대평양에서 로씨야의 해군력을 제한할 것을 요구하였다. 마지막으로 일본해, 오후쓰크해, 페레프해에서의 어업에 대한 「전적 권리」를 일본에게 넘겨 줄 것을 요구하였다. 로씨야의 대포는 일본의 요구 조건 중에서 다음과 같은 것을 거부하였다. 첫째로 화태도에 대한 요구 조건, 둘째로 배상금에 대한 것, 셋째로 중립적 항구에 있는 로씨야 군함을 넘겨 달라는 데 대한 요구 조건 등이다.

일본의 요구 중에 두 조건이 결정적 의의를 가졌다. 즉 배상금과 화태도에 대한 조건이다. 일본은 몹 짜리 패하여졌다. 그리고 일본은 주로 외국 부채로써

전쟁을 진행하였다. 일본의 외국 부채의 총액은 전쟁 기간에 五억 三천만 원으로부터 二十四억 二천만 원에 까지 증가되었다. 일본이 전쟁을 계속하자면 다만 세로의 국 부채를 받는 조건에서만 할 수 있었다. 이와 동시에 미국은 전쟁 계속을 위한 새로운 부채는 미국으로 부터는 받지 못하리라는 것을 일본에 통고하였다. 일본은 영국도 전쟁의 종말을 원한다는 것을 잘 알고 있었다. 이의 만주에 四만 五천명의 로씨야 군대가 수송하고 있는 데 이것은 일본 군대보다 수효 상으로 더 많다. 이러한 조건에서 일본 정부는 여러 가지의 요구를 제기하고 로씨야의 제의에 근거하여 강화를 체결하기로 결정하였다. 그리하여 일본 대표는 一억 二천만 달러의 대상금과 五十五선까지의 남부 화해도를 요구하였다. 자리 로씨야가 대상금을 거절하였으나, 남부 화해도를 넘겨 줄 것은 승낙하였다. 八月 二十九일에 결정적 회의가 진행되었는데 이 회의에서 일본은 로씨야의 제의를 접수하였다. 이리하여 일본은 전쟁을 강행하고 화해도의 반부와 미군함을 로씨야로부터 빼앗았다.

로즈마쓰 강화 조약은 전쟁에서 자리 로씨야가 패배

한 결과에 체결되었다. 「일본은 자리 로씨야의 실패를 리용하여 남부 화해도를 빼앗으려 하였으며, 천도 역도에 근거를 잡으려 하였으며, 이리하여 동방에 있어서 우리 국가가 대항으로 통하는 출구를 봉쇄하려 하였으며, 이에 따라서 쏘련 잠차가와 쏘련 추방가 항구로 나아가는 출구까지 봉쇄하려 하였다. 일본은 로씨야로부터 그의 극동 전체를 앗아내려는 과업을 자기 앞에 세웠던 것이 명백한 사실이다」(「쏘베트 동맹의 위대한 조국 전쟁에 대하여」二四〇페이지)。자리 로씨야의 패배와 로즈마쓰의 가혹한 강화 조약은 자리 정부로 하여금 노동자 농민을 탄압하며 一九〇五년 혁명을 진압함에 방조를 주었다. 또한 「一九〇四년 로일 전쟁시기에 있는 로씨야의 실패는 인민의 의식에 쓰라린 감회로 남아 있었다. 그 실패는 후점으로써 우리 나라에 적혀 있었다. 우리 인민은 일본이 패망되어 후점을 맺어버릴 기회가 돌아오리라는 것을 믿었으며, 기다려왔다. 선배(先輩)들인 우리는 四十년 동안이나 이 날을 기다려왔다. 그리하여 이날은 돌아왔다」(동서)라고 쓰라린 것은 一九四五년 九月二일의 계문에서 지적하였다.

당 생활 정형

당 세포 내 분조 사업

우리 당 공작 제 三十一 조에는 「당의 기본 조직인 세포 아래 사업 정형 요에 의하여 당원 三명으로부터 분조를 둘 수 있음」이 규정되어 있다. 당 분조는 「세포 위원회와 세포 회의의 결정을 세포에 전체 세포원들에게 전달하며 세포원들을 신속하게 동원시키며 고상과 학습에 전력을 집중시켜 세포 사업을 협조하도록 하는」 역할을 수행하는 세포(분세포)의 조직 조직이며 그의 일부분이다. 그러므로 당 분조는 세포의 지도적 역할이 세포되면 될수록 그 사업 정형이 향상되며 세포의 사업에 적극 협조하게 되는 것이다.

당 세포 내 분조는 세포가 처하여 있는 구체적 환경과 조건에 비추어 생산 단위, 기계 부문 또는 자연 지역적 지주별 기타 모든 정치 정형에 기초하여 필요할 때 조직하고 당 세포 사업을 정상적으로 구동정 있게 진행하도록 보장한다. 분조 조직은 당원들의 세포 사업과 일상 생활을 잘 할 수 있고 민활히 조직될 수 있으며 해당 부문 또는 사업의 합리적 조직과 당 생활의 균형적 조직 및 매개 항원들의 도덕적 역할을 가장 민첩히 보장할 수 있는 기준에서 진행하여야 한다. 생산 직장에 있어서의 세포(분세포) 내 당 분조 조직은 과 및 제 단위로 그와 유사한 생산 기구에 따른 반조직 및 그 산하의 부리가다(필수 있는 한 부리가다 별로 조직함이 좋다) 등에 있어서의 당원 분조와 작업 정형에 기초할 수 있으며 농촌에 있어서는 지역적으로 세포 생활의 민활성을 보장할 수 있는 자연 지역 또는 인민반 등 단위로 조직하는 것이 타당하다. 인정을 수 있는 것이다. 또한 행정 및 정치 사무 기관 내 당 세포

(분세포)를에서는 해당 기관 내의 정치 정형에 의하여 과 제 단위로 또는 해당 조직 별에 따른 제제에 기준하여 분조를 조직할 수 있을 것이다. 당 분조에는 분조 사업을 일상적으로 집행하기 위하여 「세포로부터 지명 또는 분조원들의 민주주의적(필수 있는 대로 선거가 좋다)」으로 분조 책임자를 선거하게 되는 것이다. 이러한 당 세포(분세포) 내의 당 분조 구성은 당 전체 조직으로 되는 것이며 그 사업 비중에 비추어 반드시 시 구역 군당부의 기준으로써 조직하는 것이다.

오늘 당 세포(분세포) 내의 분조 조직 정형을 보면 일부에 있어서 분조를 둘 필요가 있는 데다가 분조를 두지 않고 있는 현상들이 적지 않게 있음을 볼 수 있다. 남부 화해 공방, 남부 소다 공방, 평양 기구 제작소 등의 당 세포(분세포) 내에는 전혀 당 분조가 조직되어 있지 않고 있었다. 그러면 이러한 공방 내의 세포(분세포) 내에는 사업상 과연 분조를 둘 필요가 없었던가? 얼마 전에 평남 도당 부 및 평양 시당부 지도원들이 정치 정형 지도관 정형에 의하여 해당 공방

내 결핵 다수의 부리가 다 단위에는 당
원으로서 실지 작업 정형에 비추어 반
드시 당 본조를 조직할 필요가 있었
던 것이다. 그 중 남포 구학 공장의
사실 하나만을 들어 보더라도 평남도
당부 지도원의 지적에 의하여 비로소 당
본조가 다수 부리가 다 별로 조직되
게 되었으며 특히 당원 본조가 불균
형적으로 된 곳은 조금 당부로 하여
금 행정 측과 협의하여 당원 본조의
균형적 포치를 보장케 하고 현재에는
각 부리가 다 별로 당 본조가 조직되
고 그 역할을 제고하는 방향으로 노
력하고 있다. 당 본조의 조직에 있어
서도 하나의 실한 실체는 최근까지 어
떤 군당부와 같은 데서는 산하 전체 당
세포(본세포)내에 본조를 조직할 필요가
있었음에도 불구하고 한개의 본조도 조
직하지 않는 사실까지 있었던 것이다.
이상과 같은 실지 정형은 해당
공장 당부와 시군 당부의 지도 일
꾼들이 세포(본세포)의 역할을 충
실히 인식하지 못하고 본조는 세포의 사
업 보충에 기여하는 역할이 마지 없
는 것 같이 간주한 데서 처음부터 본
조를 조직할 과실조차 두지 않았던 데
기인되고 있었던 것이다.

이와 병행하여 세포(본세포)내 당
본조 조직이 일부에 있어서는 생산 각
부문의와 자연 지역적 조건 등에 따
라 자체의 담당 부문에서 당의 영향을
더욱 밀접히 줄 수 있는 가능성을 중
히 보장하도록 되지 못하고 있다.
평양 노동련관공장에 현관 기관
의 3고대 작업반은 자기 당원 본
조 정형과 작업 조건 등으로 보아 당
세포를 고대 별로 분할 조직하여 당
본조도 그에 순응하여 조직됨이 좋겠
음에도 불구하고 세포는 고대 별로 분할
되지 않고 심지어 당 본조는 3개로
조직되어 있다고는 하나, 자기 1번
고대내 당원과 2번, 3번 고대내의 당
원들이 포함되어 구성되고 있었다. 즉
제 1 본조에는 1번 고대내 당원 2
명, 2번 고대내 당원 2명, 3번 고
대내 당원 1명의 총 5명으로 조직되
고 있으며 그 외 2, 3 본조도 같
은 형식으로 조직되어 있었다.
또한 외주군 어느 농촌 세포에서는
한 세포 내에 본조는 2개 이상 조
직하지 못하는 것으로 인식하고 거의
가 2기로 나뉘어 있는 제 1 일련
반의 당원 4명과 제 1 일련반의 당
원 5명으로 한계 본조를 조직하고 있

었던 사실까지 있다.
이와 같이 당 본조가 일부 공장 단
위 및 농촌에서 전혀 조직되어 있지 않
았거나 또는 조직되었다 하더라도 그것
이 생산과 지역적 정형 및 조건들에 적합
하게 민활성있게 조직 못되었던 관계
는 해당 부문과 지역 등에서 당적 관
동을 강화하지 못하고 있었으며, 자기
부문의 모든 문제들을 당 본조가 민
감하게 해결 보장하지 못하고 있었다.
그러므로 당 기관들과 당 단체들은
세포(본세포)의 실지 사업 정형과 조
건을 심층히 검토하고 본조가 조직되
어야 할 곳에 본조가 조직되어 있지
않고 있는 곳은 속히 본조를 조직
하도록 하며, 또는 본조 조직이 합리
적이지 못한 곳은 합리적으로 조
직을 개편하는 사업을 진행하여 본조
로 하여금 당 세포 사업을 민활성있
게 보장하도록 하여야 할 것이다.
다음으로 당 본조의 실지 사업 조직
과 집행 방법에 있어서 우선 본조는
당 조직으로서의 결정권이 없는 것이
다. 즉 당 본조는 세포(본세포)에서 제
기된 과업 이외에는 어떤 다른 과업도
가지고 있지 않는다. 그러므로 본조는
세포 결정의 합리적인 분공과 그 실행

권을 보장하는 당 조직으로 되는 것
이다. 당 본조는 대개 당원들이 당 세
포(본세포)의 계획과 결정 및 자기
책임전 과업들을 어떻게 실천하며 일
상 생활을 당적으로 출제 실행하고 있
는가 등을 조상 검토하고 비판과 자
기 비판을 가강히 전개하며 구체적
방향을 중심으로 당 생활에서 당원들
의 당적 역할을 높일 수 있도록 항상
발전시켜야 할 것이다.
그러므로 당 본조는 우선 세포의 결
정권 제도에 관해 당원들에게 진한 참
무시키며 당원들을 당 결정의 집행에로
민중하게 조직 동원하여야 한다. 즉 세
포의 결정을 대개 당원들에게 철저히
인식 침투시키며 그의 집행을 위한 구
체적 사업 조직과 당원들의 당적 책
임 및 열성을 고도로 발휘시키어
그의 성과적 활동을 높이 보장하도록
일상적인 사업 조직과 방조 사업을 강
화하는 당 본조의 중요한 역할로 되
는 것이다.
당 세포(본세포)의 결정은 세포
(본세포)위원회와 총회에서 결의된 문
제들을 말하는 것이다. 당 본조에서는
세포(본세포)의 결정을 집행함에 있
어서 우선 그의 집행적 과도 기관인 세

포(본세포)위원회의 결정을 출제 보
장할 문제가 제기된다.
세포 위원회에는 다수 경우에 본조
책임자들이 참석하여 위원회 결정의 제
택에 도움을 준다. 또한 본조 책임자는
위원회의 결정과 그의 실행을 보장하
기 위한 사업 조직과 방법을 터득하
며 세포 위원회의 결정을 자기 담당
부문의 실행에 따라 구체적으로 실천
하여야 할 당적 위임을 받는다. 그리
하여 본조 책임자는 세포 위원회의 결
정 내용을 당 본조 내의 대개 당원
들에게 알리며 그의 실행을 위하여
본조 회의들 소집하거나 또는 개별적으로
당원들에게 시달 제시하게 되는 것이다.
평양 노동련관 공장 제 2
본세포 내 제 1 본조에서는 본세포 위원
회의 「부리가 다 내 당원들의 역할 제고」
에 대한 결정에 명시된 「대개 당원들
은 기술 전수를 책임적으로 진행하
며 또 1명씩 비당원들의 기술 전수
를 책임 맡고 지도 방조할」 문제들에 따
라 본조 내의 대개 당원들에게 누구 누
구를 책임 지우고 전수시키도록 구체적
으로 분공과 사업 조직을 진행하였다.
그 결과 과거에는 운반이나 하역 정
회기, 선운은 기타 등우들이 현재와

서는 제관과 등발에 우수하게 되었으
며 3월분 자기 책임량을 각각 1
四五—一五〇%로 초과 실행하였다.
이와 같이 당 본조가 세포 위원회
의 결정을 자기 담당 부문의 환경과
실행에 민활성있게 적용하여 구체적 방
안들을 강구하며 철저한 실천을 보장
하는 데 있어서는 해당 부문 생산의
정상적 진행과 생산 능력의 제고들로
장하며 상품 생산의 주야 순간 제회
를 정상적으로 달성하는 데 크게 기
여하고 있다.
그러나 일부 본조들에서는 당 세포
(본세포)위원회의 결정에 따른 실지
사업 조직이 미약하게 진행되고 있는
것을 볼 수 있다. 남포 소다 공장
로목과 티정성 부리가 다 내 당 본조
는 본세포 위원회에서 출근을 보장하
여 대한 문제가 강력히 제시되었음에도 불
구하고 본조들에서는 출근율을 제고할
데 대한 구체적 대책을 강구하는 사
업을 집행하지 않았던 관계로 당원들의
모범적 역할이 보장되지 못하고 출근
과 생산성과는 의연히 향상되지 못하
고 있었다. 이러한 본조들에서는 본조
책임자가 자기 혼자만이 세포 위원회
의 결정을 알며 분주히 뛰어나나 그

결정의 집행에 본조 내의 당원들을 조직 동원하지 못하고 있다.

세로(본세로) 위원회의 결정에 따른 본조에서의 사업 조직과 실천은 어떻게 하면 좋은 시간 내에 민첩하게 매개 당원들에게 결정의 내용을 알리 주며 그의 실행 성과를 높일 수 있는가에 기준하여 적합한 방법으로 진행되어야 한다. 본조에서는 모든 문제를 일일이 본조 회의를 소집하고서야만 해결할 수 있는 것은 아니며 본조 책임자의 개별적 시달과 사업으로 집행할 수 있는 문제도 있다.

그러므로 본조 책임자는 세로(본세로) 위원회의 결정이 제시되면 민첩하게 당원들의 회합이나 또는 개별적 시달과 방법으로 당원들에게 결정의 내용을 알리 주며 자기의 담당 부문 실행에서 그의 실행 방법을 구체적으로 세워야 할 것이다.

세로(본세로)의 결정에 따른 본조들에서의 실행에 있어서 또한 중요한 것은 세로(초급 당부) 총회의 결정 집행에 대한 문제이다.

세로(초급 당부) 총회의 결정을 당부 조를에서 재차 논의하는 것은 세로(초급 당부) 전체적으로 되는 실지 정

형과 각 본조 별로 되는 조건들이 약간의, 또는 경우에 있어서 많은 가지 않는 점을 가질 수도 있다는 것과 세로(초급 당부) 총회의 결정을 매개 당원들에게 다시 한번 철저히 재인식 침투시킬 필요성에서도 있는 것이다.

더우기 세로(초급 당부) 총회의 결정은 자기 담당 부문의 실지 생활에서 구체적이며 세밀한 실행 대책으로 보장하기 위하여 본조들에서 다시 논의하게 되는 경우가 많이 있을 수 있는 것이다.

본조 공장 소다과 제1 본세로 내의 본조들에서는 본세로 총회에서 부리가다 운영 강화에 대한 문제가 논의된 후 매 부리가다 별로 조직된 본조들에서 각 자기 부리가다의 실행 정형과 매일 사업 총화 방법을 검토하고 그 구체적 문제들을 본조 회의에서 논의하였다. 그리하여 부리가다 선동원의 역할을 높이며 총화 방법을 향상할 때 대한 대책과 수시로 또는 매일 검토하여 부리가다 내 당원들의 모범적 역할을 제고하고 일 부 라후한 노동자들에 대한 개별적 지도 방과 사업을 진행할 책임 본

공과 방법들을 강구하여 그를 본조 책임자와 핵심 열성 당원들이 일 상적으로 점철하며 방과할 구체적 대책들을 강구하였다.

또한 직장 내 엄격한 생산 규율을 확립함과 동시에 교대 인제제를 철저히 수립하기 위하여 우선 적어도 작업 개시 20분 전에 선구 교대 부리가다 책임자 간에 교대 인제 사업을 진행하도록 하고 실지 기계 기구들을 엄밀히 검토한 다음 일지 및 구두로 접수한 것과 합치하는 가를 일일이 대조하여 책임 관계를 명확히 하도록 하였으며 임제 받은 부리가다 책임자는 매개 반원에게 전교대 작업 과정에서 나타난 구체적 정형들을 정확히 가르쳐 주도록 하는 동시에 특히 노동자들이 불만한 기계에 대하여는 조작상 특별히 유의시키도록 하였다.

한편 교대 인제시에 해결하지 못한 문제가 발생하였을 때에는 곧 군중적 의를 거쳐 정확히 분석하여 즉시 해결책을 강구하도록 하는 한편 자체적으로 해결하기 곤란한 문제는 상부에 건의하여 즉시 적당한 지시와 해결을 얻도록 하는 등 방법들을 강구 집행한 결과 현재에는 우수한 부리가다로 그

날 계획은 그날 모두 초과 달성하는 성과적 발전을 가져오고 있다.

그러므로 본조들에서는 필요한 경우 세로(초급 당부) 총회의 결정을 당부 조를에서 재차 논의하는 것은 세로(초급 당부) 전체적으로 되는 실지 정

부(초급 당부) 총회의 결정을 당부 조를에서 재차 논의하는 것은 세로(초급 당부) 전체적으로 되는 실지 정

남조 전구 공장 전구 본세로 내에서는 전국 공장에서 중요하게 제기되는 문제가 기계 사고를 방지할 대책이었던 바 3월 중 당일에 해당 문제를 논의하도록 계획되어 있었다.

그러하여 수리 미성준 부리가다 내의 본조에서는 본세로 총회전에 해당 문제를 1, 2, 3차에 걸쳐 논의한 결과 부리가다 『카봉루라지』 기증기 권으로 『라트엣지』를 사용하면 것을 창 의적으로 대용바깥을 사용하도록 하여 그를 수리 보강케 한 결과 기계 고장은

현저히 저하되었던 점들을 본세로 총회에서 토론하고 이를 해당 부문에서 적용하도록 하여 기계 고장으로 인한 1개월 평균 휴전 시간에서 100여 시간을 감소시키고 생산은 1월분 58%에서 2월 2월이 110%로 향상된 실적을 올 수 있는 것이다.

그러므로 본조 내 당원들은 자기들이 일상적으로 회의 집행하며 또는 실지 경험에서 체득한 모든 좋은 사업 경험과 우수한 방법들을 세로(초급 당부) 총회 또는 위원회에서 토론하면서 그를 해당 부문들에 널리 보급하여 사업의 성과를 향상하도록 보장하여야 할 것이다. 다음으로 당 본조의 사업 범위

는 당 세로(초급 당부)의 결정 문제를 제때에만 그치지 않으며 일상적으로 각 사업 부문에서 제기되는 문제 또는 세로 위원장이 구두로 지시한 문제들에 따라 『매일』 혹은 수시로 구회 짧은 시간 내에 본조 회의로 진행(물론 일체의 형식을 취할 것 없이 다만 본조 책임자의 지도 하에) 하여야 한다. 중앙 중앙 기계 제작소의 노동 1분 세로 내 제1, 2 본조들에서는 출근 전 또는 휴식 시간에 잠깐씩 본조 회의를 소집하고 문제들을 논의하고 있다.

본조 책임자는 물론 전이 자기의 수첩에 기록한 문제들 즉 그 전달 상한 책임명 실행 정형과 그날 책임명, 작업 조건의 변동 기타 또는 뒤떨어진 노동자에 대하여 당원들이 여하히 원조해주며 그의 책임명을 완수하도록 함에 어떻게 무정할 것인가 등을 매개 당원들에게 알려 주며 그를 결의하고 사업을 집행한다.

더우기 자기 담당 부문에서 사고, 기계 과손 및 정지가 있었을 때 본조는 민활성 있게 그 문제들 토의하고 사고의 원인을 구명하며 해당 관계자들에게 대한 엄격한 책임을 추궁하도록 대책을 취하는 사업을 가차히 집행하며 그러한 불상사가 다시 야기되지 않도록 방책을 취하는 사업들을 진행하고 있다.

그러나 일부 본조들에서는 본조 회의를 필요할 때에 수시로 소집하지 않거나 심한 경우에는 형식적으로 부리가다 총회를 진행하는 것으로서 혁신 시키려는 경향이 부분적으로 있다. 평양 사동련관 공장 선관 3분 세로 제2 본조에서는 최근 수개월간 전적 1회와 본조 회의도 진행하지 않았으며 따라서 지체인이 1일 책임명

九番 一〇〇기트를 받드시 완수하도록
보장하기 위한 당적 대책을 원만히
취하지 못하고 있을 뿐만 아니라 부
리가나 총파에서도 비판과 자기 비판
이 없이 누구는 책임자를 완수했고
누구는 못했다는 것 만으로 그치고
있었다.

또한 기령二의 제一 분제로 내의 四
분조 책임자는 분조 회의 조직은 전혀
하지 않고 학습회 일자 시간 등지, 제
회의 시간 등지 등의 편파와 등지 사
업만 하는 데 그쳤던 것이다.

당 분조는 자기 담당 부문에서 전
파한 당원 문제와 제기되는 일상적 문
제를 수시로 제때에 풀는 시간 내에
회의 해결하며 집행을 신속히 보장
하도록 하여야 한다. 더우기 분조 책
임자는 일상적으로 개별적 당원들에게
문제의 작업 조건 및 방법을 제시해
주며 사업을 신속하게 집행 보장하도
록 하여야 할 것이다. 그리하여 문
제의 철저한 집행을 위한 제동적
이며 일상적인 당조 사업은 조직 전
면하며 비교적 수준이 어리고 사업에
능숙치 못한 당원들의 사업을 도와 주
며 그 후 추종하여 전체 당원들의 역
할을 제고하고 비당원들에게 당적 영

향을 강화하며 그들을 당 사업 범위 내
에 적극 입입시켜 당 결정의 집행에
로 조직 동원하도록 보장하여야 할 것
이다.

이러한 당 세력의 결성과 자체적으
로 제기되는 문제들에 따른 당 분조
에서의 사업 집행에 있어서 중요한 문
제는 개별적 당원들의 정치적 수준과
능력에 따라 그에 적응한 사업을 분공
조직하도록 하여야 한다.

분조에서의 당적 분공은 사업상 필
요와 문제의 성격에 따라 당원
들에게 위임 조직도 할 수 있으며
또는 해당 사업과 문제에 필요되며
적합한 당원들에게만 위임하는 경우도
있을 수 있는 것이다. 그러나 분
조에서 집행되는 복잡한 일상적 사
업 과정은 다수 경우에 당원들
에게 당적 과업을 위임 분공할 수 있
으며 또 원칙적으로 그렇게 되도록 보
장하는 방향으로 집행하여야 할 것이다.
평양 기관구 공장 세로 내의 분조를
에서는 二개년 인민 경제 계획의 조
과 집행에 있어서 동업원들의 대우 높
은 기술적 수준을 향상하여야 할 문
제가 중요하게 제기된다는 것을 인식
하였으며 또 그와 함께 공장 내 일부

로동자들이 기술 습득에 대한 관심이
희박하며 현재 일부 동업들은 기술 수
준이 향상되지 못하고 있는 실정도 높
게 파악하고 이에 대한 구체적 대책
을로의 강구하였다. 결의된 내용에는
一, 주일에 한시간씩 기술 강의의 황병
주화 그의 동업들이 책임지고 집행하며
또한 그의 방조적 역할을 보장할 데
대한 二, 三명의 당원들에게 대한 분공
과 당원들을 또는 분조 책임자의
책임적 분공 학제까지 명확히 조직하
였었다.

그러나 분조 책임자와 분조 회의는
분공받은 당원들이 자기 사업을 어떻
게 집행하고 있으며 그의 사업 집행
상 결함이 무엇이든 당원들이 비당원
군중 속에서 기술 습득의 필요성에 대하
여 용케 해석 표창하고 있는가, 또는
동업원들이 기술 전수에 얼마나 열
정으로 참가하고 있는가 하는 등 문제
를에 대하여 아무런 검토도 속속도 있
었고 개별적 당원들과의 사업을 철저
진행하지 못하였다. 그 결과 결의된 문
제의 내용은 비교적 원만하다고 인정
되면서도 그 집행 성과가 미약하며 특
히 보충적 대책으로 요구되는 기술 강
의 내용의 철저 향상 대책을 원만히 보

하지 못하여 최근까지 기술 수준의 제
고에 크게 기여하지 못하고 있었다.
그 후 분조들에서는 결의된 문제들의
집행 정황을 일상적으로 검토하고 구
체적으로 방조하는 사업을 강화하여 현
재에는 비교적 우수한 기술 장수를 진
행하며 강습에 참가하는 당원과 중업
원들의 기술 습득의 열성이 제고되고
다대한 성과를 보장하고 있다.

그러므로 분조들에서는 결의된 문제와
분조 책임자가 제시한 과제들의 집행
정황을 일상적으로 검토하며 더우기 당
원들에게 분공된 과업들의 집행을 위
한 조직적 방법들을 구체적으로 위임
받은 당원들의 창의성을 보장하도록 제
반 조건들을 보장해 주도록 하여야 한다.

그리하여 그 위임된 과업들의 집행
정황을 분조 회의에서 논의하며 그들
의 좋은 사업 방법을 보급하며 설치
건설 무정에 구체적으로 살피도록 하
며 결함들을 제때에 지적하며, 성과를
향상 발전시켜야 할 것이다.

이러한 당 사업 분공의 실행을 점
토 방조함에 있어서 또 하나의 중요한
문제는 분조 책임자와 그의 당원들이
적당한 해설과 설득의 방법을 터득할
필요가 있다.

사업 능력이 어딘 당원이 분공 받
은 과업을 집행하지 못했거나 또는
집행 과정에서 결점과 오류들을 범하
게 되었을 때에는 그 원인과 제반 조
건 및 약점들을 세밀히 분석하고 그
를 해당 당원에게 가르쳐 주며, 그에 대
한 명확한 사업 방법을 세워 주며 방
조하도록 하여야 한다. 그리하여 매개
당원들과의 일상적 밀접한 접촉과 연
계를 강화하며 그들의 창발력을 적극
발휘시키도록 보장할 것이다.

또한 당 분조에서는 결의된 문제들의
실행된 성과들 계속하는 사업을 보장
하여야 할 것이다. 즉 자기들이 결의한
문제들을 실행한 과정을 계속자이며
평가하는 사업을 진행하고 당원들에게
실행된 성과를 가르쳐 주어야 한
다. 그것은 매개 당원들을 사업에 모
범이 되도록 하며 온갖 결점들과 무
결서하고 비경제적인 자소한 정황들을
제거하며 향상 사업의 성과를 위하여
분투 노력하는 루지를 배양한다. 그리
하여 당원들의 출신적 모범으로써 비
당원들이 생산 경쟁 운동에 자각적
열성에서 동원되도록 하며 자기의 기
능을 향상케 하며 그 부문의 과업을 조
과 실행하도록 보장하여야 한다.

다음으로 당 분조는 비당원들과의 접
촉이 가장 가까우니만큼 향상 비당원
들과의 일상적 사업 과정을 통한 접
촉을 밀접히 하며 당적 영향을 강화하
고 비당원들을 당 사업 범위 내에 적극
입입하도록 보장할 것이다.

그리하여 분조는 일상적으로 비당원
군중 속에서 실지 사업과 무정을 통
하여 결의되고 준비된 우수한 분자들을
적발하며 그들에게 당적 표창과 훈
을 강화하여 당 대렬에 입입하는 준비
사업들을 진행함에 높은 당적 관심과
노력을 불려야 한다. 비당원들을 당 대
렬에 입입하는 사업에 있어서 당 분
조는 적지 않은 역할을 부여되고 있
는 것이다.

그것은 당 분조가 누구보다도 일상
적으로 비당원들과 가장 가까이 접촉
하고 그들을 구체적으로 로해하며 실
지 사업 과정에서 그들을 교양하며 점
열하게 되기 때문이다.
또한 분조들에서는 비당원들의 우대
당 입당 정원 문제에 대하여 예비적
으로 논의할 필요도 있다. 그리하여 분
조 내 당원들의 의견을 종합하여 당 세
포(분세포) 위원회의 제의하되 당 중
회의에서의 보인 입당 심의에 있어서

립증을 보장하도록 할 수도 있는 것이다.

끝으로 당 본조에서는 당 회의록 등 일체 서면 문서 작성을 할 필요가 없다. 세로 위원장에게 알리는 보고도 다만 본조장의 구두로써 좋은 것이다. 다만 당 본조에서는 본조 책임자가 본조 회의에서 토의된 결과와 당 세로의 결정과 그 실행 여부, 당원들의 당적 위임 불공 실행 정형의 방조와 해당 부문에 관제되는 생산 통계 또는 제외 숫자 기타 모든 당 본조 내의 생활에 대한 중요한 내용들을 기록하는 일지만을 가지고 그를 기록하

는 것으로써 충분한 것이다.

당 세로 위원회와 세로 위원장은 항상 자기 사업 과정에서 본조들의 역할을 제고할 때 대하여 심오한 당적 관심과 노력이 있어야 한다. 세로 위원회는 필요하게 자기 위원들로 본조 사업 방조를 분담하며 세로 위원장은 본조 사업 정형을 매일 혹은 수시로 알며 본조 책임자에게 문제들을 제시하고 정형을 살피며 도와 주어야 한다. 또는 당 세로 총회와 위원회에서 문제에 따른 사업 정형을 본조와 당원들의 실지 사업 집행 정형 성과로써 보고하며 비

할 것이다.

그리하여 본조로 하여금 세로 사업의 실천과 불공의 합리적 보수를 강화하며 자기의 실천적 사업 성과를 향상하도록 할 것이다. 각급 당 기관들은 당 세로와 본조의 사업을 방조하여 세로와 본조 내에서 비관과 자기 비판을 강화하며 그 사업을 높은 결전 수준으로 향상 발전시키도록 노력하며 당원들의 정치적 능력과 수준의 제고를 위하여 투쟁하여야 할 것이다.

(당 중앙 본부 조직부 김태진)

一九五〇年 五月 十五日 刊行

『근로자』 제九호

『정가』 三十원

책임주필 기 석 복

인쇄인 조 훈

평양특별시문수리三〇〇번지

발행소 로 동 신 문 사

인쇄소 로 동 신 문 출판 인쇄소

잡지편집국 전과

국립신 二五七六
편집인 三八〇一一五번

1-1004